

# LAS REDES UNIVERSITARIAS EN LA PERSPECTIVA DEL ESTUDIO SOBRE LAS TENDENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

*Galo Burbano López*

*“Tenemos que trabajar coordinadamente en el ámbito iberoamericano para compartir con las universidades asiáticas y del norte de Europa. Y esta coordinación tiene que enfocarse ante los retos del siglo XXI, que son los de dejar los suburbios del mercado del conocimiento y participar como universidades en la sociedad del conocimiento con un papel*

## **Introducción**

Para atender el compromiso de una presentación sobre redes universitarias en el grupo de trabajo relacionado con los temas: “Integración, redes y cooperación” en la perspectiva del estudio sobre “Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe”, se consideran tres referentes: 1) Las redes y el Informe Mundial de la UNESCO titulado “Hacia las Sociedades del Conocimiento” publicado en el 2005; 2) Las redes universitarias institucionales y los procesos de integración de la región; 3) El reconocimiento de las redes regionales y subregionales de América Latina y el Caribe en las actividades del IESALC – UNESCO.

Existen muchos estudios sobre redes académicas y científicas que muestran su significado, importancia, diversidad, temática, alcance, etc. En este documento se ha preferido utilizar aquellos directamente relacionadas con el quehacer del IESALC.

## **1. “Hacia las sociedades del conocimiento”**

La organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, presentó en el año 2005 un informe mundial titulado “Hacia las Sociedades del Conocimiento”<sup>1</sup>, en el cual se presenta un panorama prospectivo de los cambios que estamos presenciando a nivel global, y se ponen de presente una serie de interrogantes de gran relevancia para nuestra región: ¿Cómo construir auténticas sociedades del conocimiento basadas en la educación para todos a lo largo de la vida? ¿Qué fisonomía presentará, dentro de esa perspectiva, la enseñanza superior del futuro?

---

<sup>1</sup> Informe Mundial de la UNESCO: Hacia las Sociedades del Conocimiento. París, Ediciones UNESCO, 2005.

Esta concepción de sociedades del conocimiento parte de la noción de sociedad de la información basada en los progresos tecnológicos, reconoce la diversidad cultural y lingüística, se refiere a sociedades en plural y comprende dimensiones económicas, sociales, éticas y políticas.

Las sociedades del conocimiento son sociedades en redes que propician una mejor toma de conciencia de los problemas mundiales, gracias al aprovechamiento compartido de la investigación científica entre los países del Norte y del Sur. La creación de redes en los centros de conocimiento y el aprovechamiento común de la información pertinente por la comunidad académica y científica, han abierto nuevas perspectivas al ámbito público del conocimiento.

Actualmente, la revolución de las tecnologías de la información y la comunicación, y la aparición de la red pública Internet han creado condiciones para la ampliación del espacio público del conocimiento, que desde el siglo de las luces, ha sido considerado como un ideal de la humanidad y un elemento fundamental de la UNESCO y su constitución. Las universidades con alto sentido de responsabilidad social en su actividad docente e investigativa lo consideran como parte esencial de su quehacer. En América Latina se ha mantenido vigente el principio de la defensa del carácter público de la educación y del conocimiento, gracias a la posición de las universidades y de algunos gobiernos. En una visión de América Latina y el Caribe a largo plazo, esta perspectiva es fundamental.

### **Sociedades en redes, conocimientos y nuevas tecnologías**

Al desarrollar el informe mencionado el tema de “las sociedades en redes, conocimientos y nuevas tecnologías”, se formula la pregunta de si estamos presenciando una nueva revolución industrial, y la respuesta dada es que “la tercera revolución industrial ha ido acompañada de un cambio de régimen de los conocimientos. A este respecto, se ha hecho referencia al advenimiento de un doble paradigma: el de lo inmaterial y el de las redes.”<sup>2</sup>

Bajo el paradigma de lo inmaterial, se plantea que “la creciente desmaterialización del trabajo individual humano ha desembocado en el nacimiento de una sociedad en la que el dominio de lo inmaterial siempre confiere más ventajas estratégicas y, por consiguiente, un mayor poder sobre lo material.”<sup>3</sup> El segundo de los paradigmas es el de las redes y está descrito en el informe mencionado, a partir de “la conjunción entre el proceso de mundialización que unifica los mercados mundiales y las mutaciones tecnológicas, que disminuyen el costo de las comunicaciones y facilitan la multiplicación de la velocidad y el volumen de información transmitida, ha desembocado en la aparición de lo que se viene llamando –después de los trabajos de Manuel Castells– **sociedades en redes**”.<sup>4</sup>

La explicación fundamental de las redes en el Informe parte de la afirmación:

---

<sup>2</sup> Ibidem, pág. 49.

<sup>3</sup> Ibidem, pág. 49.

<sup>4</sup> Ibidem, pág.49.

Es cierto que en toda organización social hay una trama de redes dentro de las cuales los individuos mantienen relaciones privilegiadas, ya sean de tipo familiar, étnico, económico, profesional, social, religioso o político. No obstante, en el contexto de la revolución de la información, se han creado nuevas formas de organización que no se ajustan a la lógica de la centralización de los espacios y polos de decisión convencionales. El incremento de las relaciones horizontales que trascienden a menudo las fronteras sociales y nacionales, ha suplantado la verticalidad de las jerarquías tradicionales. Esto no significa que la generalización de las redes permita ingresar y participar en ellas de igual manera y por doquier, tanto en los países del Norte como en los del Sur. Al contrario, se ha comprobado que las grandes redes forman **nudos** localizables, indisociables de la nueva realidad urbana de las **grandes ciudades mundiales** –Tokio, Londres o Nueva York- que interactúan entre sí mediante inversiones internacionales, tránsitos transfronterizos o intercambios financieros.<sup>5</sup>

Esta observación habrá que tenerla siempre en cuenta en América Latina por los altos niveles de desigualdad y exclusión social y el incipiente desarrollo científico y tecnológico.

Por otra parte, la creación de redes en las condiciones de desarrollo actual, permite acabar con el aislamiento de todo un conjunto de conocimientos –por ejemplo, los de carácter étnico, lingüístico, científico, técnico, artístico, literario-. Este fenómeno global tiene amplias perspectivas de crecimiento en América Latina y el Caribe a través de la formulación de nuevas políticas que reconocen la diversidad y el carácter pluriétnico de nuestras comunidades. En las universidades es indispensable el trabajo en red para el desarrollo de la investigación, la docencia o el servicio a la sociedad.

### **El impacto de las nuevas tecnologías en los conocimientos en redes**

La UNESCO indica que la extensión de la evolución tecnológica ha afectado a los medios de creación, transmisión y tratamiento de los conocimientos, entre los cuales se encuentran las universidades, y ha dado lugar a la hipótesis de que nos hallamos en vísperas de una nueva era del conocimiento.

Después de los regímenes del conocimiento basados en la transmisión oral, la escritura y la imprenta, el desarrollo digital ha propiciado una expansión sin precedentes de las redes en función de dos ejes: uno horizontal, de aceleración de las transmisiones, y otro vertical, de densificación de las conexiones. Entramos en una era en la que para existir, sobrevivir y no quedar al margen, es necesario comunicar cada vez más, y sobre todo, cada vez más de prisa.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Ibidem, pág.50.

<sup>6</sup> Ibidem, pág.51.

Por otra parte, en el informe se señalan procesos que están afectando la organización y el desarrollo de la actividad académica, y que en nuestra región han alcanzado un crecimiento relativo.

La proliferación en nuestro entorno de objetos virtuales, modificables y accesibles infinitamente, facilita el trabajo colectivo y la adquisición de conocimientos en común. El aprendizaje -durante mucho tiempo confinado en lugares específicos como la escuela o la universidad- se está convirtiendo en un espacio virtual de dimensiones planetarias y accesible a distancia, en el que será posible simular una infinidad de situaciones. Por último, la creación de conocimientos en redes y la aceleración del tratamiento de la información, abren nuevas posibilidades de trabajo sobre las bases de datos, independientemente de su tamaño, uso y finalidad. Se están creando sistemas muy potentes de gestión de los conocimientos, tanto en los organismos científicos o gubernamentales, como en las grandes o pequeñas empresas.<sup>7</sup>

La universidad es hoy un importante centro de gestión del conocimiento y de aplicación de estos nuevos desarrollos en nuestra región.

### **El futuro de la educación superior**

Se sostiene en el informe que las instituciones de educación superior están destinadas a desempeñar un papel fundamental en las sociedades del conocimiento, en las que los esquemas clásicos de producción, difusión y aplicación del saber están experimentando cambios de grandes dimensiones, provocados por el desarrollo científico y tecnológico y el aumento del número de estudiantes, la diversificación de la oferta, las restricciones presupuestales de los Estados, la privatización, la mercantilización, etc., ante lo cual se plantea la necesidad de que esos desarrollos posean un nivel de calidad, pertinencia y un grado de cooperación suficiente para desempeñarse adecuadamente en la edificación de las sociedades del conocimiento. Estas apreciaciones deberán ser tenidas en cuenta en las políticas nacionales, institucionales y en el desarrollo académico de América Latina y el Caribe.

### **Hacia nuevos modelos de organización universitaria**

En la mayoría de los países, la enseñanza superior está integrada hoy por una red compleja de centros públicos o privados: institutos politécnicos, escuelas de ingenieros, escuelas de ciencias empresariales y gestión, centros de enseñanza a distancia, laboratorios de investigación, filiales de empresas, etc. ¿Se debe

---

<sup>7</sup> Ibidem, pág.52.

considerar que ya no existe un modelo único de universidad como ocurría en el siglo XIX?<sup>8</sup>

Los Estados de América Latina han venido propiciando la presencia del sector privado para atender la creciente demanda social por educación superior, y en algunos de ellos se han formado corporaciones o universidades empresariales como nuevas formas de organización. En otros, organizaciones internacionales han abierto sedes a manera de extensión de los centros que poseen en Norteamérica. Las más de las veces son el resultado de la iniciativa privada nacional o internacional con ánimo de lucro y de servicio particular. Como se ha podido comprobar, buena parte de la oferta privada es de cuestionable calidad, por lo que los gobiernos, ante el clamor de amplios sectores de la opinión pública, se han visto obligados a adoptar medidas tendientes a reducir los efectos perversos de este crecimiento. En la última década, han surgido sistemas de aseguramiento de la calidad o de acreditación con este propósito.

La evaluación externa y la acreditación han surgido como estrategias académicas y políticas tendientes a mejorar la calidad, sobre la base del trabajo de autoevaluación, de evaluación por pares académicos, en algunos casos, organizados en redes universitarias.

### **Redes universitarias**

La aparición de nuevos conocimientos, así como su organización en disciplinas cada vez más específicas y en “redes de conocimientos” cada vez más complejos y menos jerarquizados, pone en tela de juicio la viabilidad del funcionamiento de las universidades.<sup>9</sup>

Las instituciones más flexibles aumentan el número de sus departamentos y crean a título experimental nuevos departamentos transdisciplinarios o interdisciplinarios. Esos departamentos se organizan unas veces en función de nuevas temáticas (neurociencias o ciencias de la complejidad, por ejemplo) y otras, en función de nuevas técnicas científicas. La enorme expansión de los conocimientos y de sus combinaciones ha conducido a muchas instituciones universitarias a revisar y modificar su funcionamiento,<sup>10</sup> y a los responsables directos de la actividad académica: docentes, investigadores y estudiantes, a vincularse a redes existentes. Esta situación no es ajena a la expansión de nuestra educación superior ni a los desarrollos institucionales.

¿Existe un modelo de universidad del futuro? El informe de la UNESCO responde a este interrogante expresando:

El modelo más o menos normalizado de las universidades del siglo XX está perdiendo la preponderancia de la que había gozado hasta ahora en los sistemas de enseñanza superior en la mayoría de los países. No obstante, la inercia de

---

<sup>8</sup> Ibidem, pág.95.

<sup>9</sup> Ibidem, pág.99.

<sup>10</sup> Ibidem, pág.100.

las organizaciones y los códigos culturales frenan la imprescindible diversificación de los modelos. Será indispensable incrementar la diversidad cultural de las enseñanzas impartidas.<sup>11</sup>

### **Redes universitarias basadas en el modelo de redes de investigación**

Los cambios en el trabajo académico anteriormente mencionados se han venido produciendo en el ámbito de la investigación, como se ha expresado.

Los conocimientos se multiplican y diversifican creando nuevas comunidades disciplinarias transversales. Estas se organizan en redes en torno a coloquios internacionales y revistas de investigación especializadas que, en número cada vez mayor, se suman a las antiguas revistas de carácter general. Las sociedades científicas pierden su carácter nacional y se diluyen en organizaciones internacionales... Esas nuevas sociedades científicas se convierten en la matriz de organizaciones internacionales o multinacionales. Esta organización en redes internacionales constituye un ejemplo de autoorganización que, por el momento, tiene un carácter espontáneo y descentralizado,

Sostiene el Informe.<sup>12</sup>

Un fenómeno notable es la “desterritorialización” de esas actividades: los eventos organizados por esas redes ya no se celebran en los campus universitarios, sino en grandes hoteles; los comités editoriales se reúnen con motivo de la celebración de congresos itinerantes; la financiación de revistas y coloquios depende cada vez menos de las instituciones académicas y se efectúa en la mayoría de los casos, gracias a becas concedidas por instituciones extraacadémicas, o mediante contratos firmados con ellas.

“Hay signos que no engañan”, dice la UNESCO: “la gratuidad se ha volatilizado, los **derechos de inscripción** han aumentado vertiginosamente y crece el número de revistas que solicitan una contribución financiera de los autores o de las instituciones de las que dependen. Por otra parte, la aparición de Internet va a introducir nuevos cambios.”<sup>13</sup>

Este fenómeno no es ajeno a nuestras comunidades científicas y a los desarrollos universitarios organizacionales en los países de América Latina, en los cuales se aprecian, a manera de ejemplo, los eventos organizados por esas redes, en hoteles, promovidos por empresas comerciales relacionadas en múltiples ocasiones con la temática de los congresos o coloquios (laboratorios farmacéuticos, empresas editoriales), financiando su realización y contribuyendo de alguna manera al surgimiento y mantenimiento de esas redes.

---

<sup>11</sup> Ibidem, pág.100.

<sup>12</sup> Ibidem, pág.101.

<sup>13</sup> Ibidem, pág.101.

## **Universidades de verano y redes**

El Informe trae otra novedad en materia de redes universitarias, que entre otras cosas, empieza a proyectarse a nuestra región.

Es muy probable que todo lo que se viene observando desde hace varios decenios en el ámbito de la investigación y la producción de conocimientos se extienda a la enseñanza universitaria. Un ejemplo de esto es el desarrollo de las **universidades de verano**. Estos centros, que se sitúan en la línea divisoria entre investigación y enseñanza, solicitan las intervenciones de investigadores para que divulguen los nuevos conocimientos con más eficacia y rapidez que en los coloquios y congresos tradicionales. Estas iniciativas de índole regional o nacional, e incluso internacional, suelen emanar sobre todo de personalidades universitarias, y no tanto de las instituciones académicas propiamente dichas.<sup>14</sup>

En Cartagena de Indias funciona, como extensión de la actividad investigativa que desarrolla la Universidad de los Andes en el campo de la arquitectura, el “taller de Cartagena”, que congrega a profesores y estudiantes de varios países que participan temporalmente en esta nueva experiencia académica con muy buen reconocimiento internacional y que está dando lugar a nuevas redes académicas.

Es previsible que esta dinámica orientada hacia la creación de redes, como parte de la construcción de sociedades del conocimiento, se imponga rápidamente en nuestra América, porque muchos de los avances descritos se están consolidando entre nosotros.

## **Desarrollo estudiantil**

Otra perspectiva la describe la UNESCO en el informe mencionado, en el cual se muestra también la dinámica estudiantil. “Cabe prever también que un número de estudiantes cada vez más jóvenes cursarán programas de estudio que se combinarán con los de la institución en la que están matriculados (desplazamientos temporales de estudiantes, Programa Erasmus).”<sup>15</sup> Existe un marcado interés en la Unión Europea por extender a América Latina, de una manera consistente, el programa Erasmus Mundus.

## **La inversión en organización de redes universitarias**

El informe pone de presente que las redes universitarias son una oportunidad para los países en desarrollo:

La aparición previsible de redes universitarias no anuncia la desaparición de universidades e instituciones académicas. Se seguirán necesitando sitios con una localización geográfica precisa, así como laboratorios e instituciones de

---

<sup>14</sup> Ibidem, pág.101.

<sup>15</sup> Ibidem, pág.101.

enseñanza que agrupen a investigadores, docentes y estudiantes y dispongan de fuentes de financiación permanente –esto es públicas- y de organizaciones jerarquizadas. No obstante, la multiplicación y diversificación de los empleos, conocimientos y disciplinas que estructuran las universidades e instituciones académicas, exigen que sus estructuras jerárquicas se complementen con estructuras descentralizadas, organizadas con arreglo al principio a la creación de redes. La organización en redes empieza a desarrollarse dentro de las instituciones que la historia ha legado tanto a las naciones industrializadas como a los países en desarrollo. Esta tendencia permite sacar una lección prospectiva para la definición de políticas: los países en desarrollo que todavía no han invertido intensivamente en instituciones de tipo universitario podrían – y sobre todo deberían- pensar en invertir en organizaciones en redes que anticipan la evolución previsible de las instituciones académicas, ya que el costo económico de esas redes es mucho menor que el acarreado por la creación de grandes universidades.<sup>16</sup>

Esta perspectiva latinoamericana y caribeña se enriquece con las experiencias de la UNESCO, que ofrece la posibilidad de participar en las nuevas estructuras internacionales que empiezan a surgir, entre las cuales se cita el desarrollo de las cátedras UNESCO y las redes del programa UNITWIN, que propician la transmisión, difusión y valoración de los conocimientos.

Además de lo anterior, la estructuración en redes puede resultar factible económicamente por el relativo bajo costo de invertir en organizaciones ya existentes, que pueden beneficiarse de la cooperación nacional e internacional con cierta salvaguarda de la calidad de la educación superior, sin tener que esperar a reunir las sumas considerables que exigen las inversiones y las condiciones dirigidas a la creación de instituciones nuevas. La UNESCO pone de presente que *“cada vez que sea posible económicamente, los nudos de las distintas redes disciplinarias podrán constituir la base sobre la que se podrán edificar instituciones de enseñanza superior de carácter permanente y con una ubicación geográfica fija”*<sup>17</sup> En Colombia, el gobierno nacional, con el apoyo del Banco Mundial, está fomentando el trabajo en red a través de los Centros Regionales de Educación Superior (CERES), en los cuales participan varias instituciones universitarias que reciben apoyos locativos, tecnológicos y financieros, cuya finalidad es la de desconcentrar la oferta y ampliar la cobertura educativa.

### **Nuevas posibilidades: redes de disciplinas y redes de docentes**

Entre las nuevas posibilidades ofrecidas por la creación de redes en la educación superior, se deben destacar las redes de disciplinas y las redes de docentes, que son además, las de carácter estrictamente académico. En ese sentido, el informe de la UNESCO reafirma la nueva perspectiva de estas redes.

---

<sup>16</sup> Ibidem, pág.101.

<sup>17</sup> Ibidem, pág.102.

Si los conocimientos innovadores o especializados están concentrados geográficamente en una misma institución, no llegarán al conjunto de la comunidad disciplinaria dispersa por todo el mundo. Cabe preguntarse si no sería preferible que la enseñanza de las disciplinas especializadas se deslocalizara y se hiciese itinerante, concentrándose en una o varias semanas lectivas, lo que permitiría ofrecer conocimientos nuevos o de muy alto nivel a grupos de estudiantes interesados, que de no ser así, no tendrían acceso a ellos.<sup>18</sup>

Esas redes de enseñanza, además, permiten publicar y difundir en línea catálogos de materias especializadas correspondientes a cada nivel de conocimientos en los que se precisan las competencias necesarias para asistir a los diferentes cursos. Cuando estos son residenciales –es decir, cuando profesores y estudiantes cohabitan durante el periodo de enseñanza concentrado- la transmisión de los conocimientos cobra una forma muy diferente a la de los cursos magistrales habituales. Estrecha los vínculos interdisciplinarios y propicia el diálogo intercultural.<sup>19</sup>

Otro aspecto a favor de estas redes de enseñanza en los países latinoamericanos es que las formaciones que ofrecen

pueden responder mejor a la evolución de la demanda en materia de empleos y conocimientos, pero también pueden contribuir a estimular la “fuga de cerebros” en los países en desarrollo y en transición. Este tipo de formaciones corresponde también a una tendencia reciente que merece ser destacada: la gran movilidad de estudiantes, que ha conducido a una diversidad sin precedentes de la población estudiantil en los campos universitarios de todo el mundo.<sup>20</sup>

Sobre el problema de los costos de estas nuevas formas de enseñanza para nuestros países, existe la siguiente previsión en el Informe:

Esos costos son de dos tipos: económicos y financieros (financiación del viaje y la estancia de los estudiantes, y remuneración de los docentes) y culturales e institucionales (evaluación y sistemas de calificación que acreditan las formaciones que los estudiantes han cursado fuera de las instituciones en las que están matriculados). No obstante, los gastos económicos y financieros que corren a cargo del sector público o del sector privado son divisibles, porque pueden sufragar solamente una formación y revisten un carácter temporal. En esas condiciones, el hecho de que se deje de financiar una formación no compromete necesariamente el funcionamiento de la red en su conjunto. Así, el costo de las redes de enseñanza y de docentes es mucho menor que el de las

---

<sup>18</sup> Ibidem, pág.102.

<sup>19</sup> Ibidem, pág.102.

<sup>20</sup> Ibidem, pág.102.

universidades de estilo europeo, teniendo en cuenta que se puede modular en función de los medios financieros disponibles y que las redes se pueden concentrar en un número reducido de disciplinas. Por consiguiente, parece que esta organización de la enseñanza de disciplinas en redes es muy conveniente para los países que se hallan en fase de despegue económico.<sup>21</sup>

### **Redes de docentes**

Se ha indicado que el trabajo en redes es una necesidad de la docencia contemporánea. Los profesores responsables de la fundamental tarea universitaria deben ser parte de las redes de conocimiento relacionadas con el campo de su actividad. La nueva perspectiva es la de considerar como escenarios en los cuales se pueden ampliar los efectos de estos procesos de organización y desarrollo del trabajo académico, con el apoyo de los Estados o de las instituciones de educación superior.

El Informe muestra que los docentes de las instituciones con escasos medios financieros pueden verse acaparados por las tareas apremiantes de la docencia y limitar sus actividades de investigación y disminuir su calidad, con lo que disminuye también la atracción que pueden ejercer en los estudiantes y su adecuación a las necesidades de la sociedad.

En ese sentido, la UNESCO señala que:

Las redes de docentes pueden paliar estos obstáculos, especialmente en los países en desarrollo. Por ejemplo, una institución de enseñanza superior puede crear una red de docentes para una especialidad determinada, invitando así cada año, por espacio de algunos meses, a docentes o investigadores que colaboran con los miembros titulares de la institución. Estos profesores visitantes reparten su tiempo entre la enseñanza propiamente dicha y la dirección de actividades de investigación en cooperación con los miembros de la institución. Gracias a los intercambios entre profesores invitados y las relaciones que se anudan entre estos y los investigadores permanentes, es posible crear sinergias en las que la institución puede participar activamente.<sup>22</sup>

### **Fuga de cerebros**

Un aspecto a tener en cuenta en los países de América Latina frente al problema de la fuga de cerebros es la contribución de las redes:

a frenar la fuga de cerebros, un fenómeno que no afecta solo a los estudiantes sino también a los docentes – investigadores. La fuga de cerebros en una sola dirección -esto es, desde los países más pobres y las instituciones con menos medios hacia los países ricos y las instituciones de mayor prestigio- podría

---

<sup>21</sup> Ibidem, pág.102.

<sup>22</sup> Ibidem, pág.104.

contrarrestarse en parte e incluso ser sustituida en el futuro por una **circulación de cerebros**, beneficiosa para todos. Las redes de docentes contribuyen al mantenimiento y promoción de la diversidad cultural, permitiendo a los nacionales de los países bien provistos en instituciones de enseñanza superior que permanezcan en su país y ofreciendo a los visitantes la posibilidad de impregnarse de la cultura de los países que visitan regularmente.<sup>23</sup>

Los nuevos modelos de redes universitarias que hemos visto tendrán que ser capaces de asumir funciones de investigación y valorización en ámbitos seleccionados. Las sociedades modernas no podrán prescindir de una reflexión a fondo sobre la evaluación de los conocimientos, los estudiantes, los profesores y los investigadores, y sobre la necesidad de aumentar la flexibilidad de las instituciones y de separar las funciones de docente y examinador, con el objetivo general de fomentar la aparición de redes de enseñanza.<sup>24</sup>

Esta perspectiva deberá ser tenida en cuenta por nuestros gobiernos y por los directivos de nuestras instituciones cuando se trate de encontrar fórmulas para atenuar o reducir los efectos nocivos de la fuga de cerebros.

## **2. Las redes universitarias y los procesos de integración en América Latina**

Las redes universitarias han estado relacionadas con los procesos de integración de América Latina y el Caribe, no solamente en los de orden económico, sino especialmente en los de orden cultural y educativo.

El movimiento de Córdoba, que tuvo como escenario los países de nuestra región, desató un movimiento político y cultural hacia la integración universitaria. Desde la segunda década del siglo XX hasta mediados de la misma centuria, se produjeron considerables procesos orientados a la transformación científica, educativa y cultural que en la mayoría de los países en los cuales la universidad fue considerada como el lugar para la integración y el cambio, y especialmente para la consagración de la autonomía universitaria.

Al comenzar la segunda mitad del siglo XX, los cambios en el régimen político de los Estados de nuestra región, caracterizados por el establecimiento de gobiernos militares o con cierto sentido hacia el autoritarismo, pretendieron reducir el ámbito de la autonomía universitaria, y en algunos casos, aumentar la intervención estatal. En estas condiciones, surgen y se desarrollan redes universitarias institucionales, cuya misión y objetivos tienen como mira la integración de la región, como es el caso de la Unión de Universidades de América Latina (UDUAL), o de la subregión centroamericana, como es el caso del Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA). Un ejemplo más reciente es la Asociación de Universidades del Grupo de Montevideo (AUGM), concebido como una red

---

<sup>23</sup> Ibidem, pág.104.

<sup>24</sup> Ibidem, pág.104.

para propiciar la cooperación universitaria en la perspectiva de la integración económica de los países del MERCOSUR.

Un referente importante es el europeo. Inicialmente, en el marco de la Comunidad Económica Europea, posteriormente de la Unión Europea, y hoy de la casi totalidad de los países europeos, se impulsa el mayor proceso de convergencia universitaria del mundo, concebido hacia la construcción del espacio europeo de la educación superior, cuya red universitaria institucional más reconocida es la Asociación Europea de Universidades. De manera simultánea, se impulsan los programas Erasmus, Sócrates, ECTS, para impulsar la movilidad y facilitar la integración.

Los estudiantes de nuestros países ya no se preparan sólo para los respectivos mercados nacionales, sino para los mercados regionales y globales. La cooperación entre las universidades favorece la renovación de la formación adquirida y posibilita el reconocimiento de las titulaciones en espacios geográficos más amplios.<sup>25</sup>

Los procesos de integración en América Latina, planteados desde la primera mitad del siglo XX, han estado acompañados de algunos desarrollos universitarios. No obstante las particularidades, nuestras redes institucionales responden a una serie de motivaciones generales con sentido regional, subregional o nacional: el intercambio de información, la promoción de la movilidad de estudiantes y profesores, la potenciación de las fortalezas de cada universidad, el mejoramiento de la calidad, la internacionalización de los currículos, la socialización de la investigación y la formación continuada.

Como está ocurriendo a nivel internacional, en América Latina y el Caribe, la cooperación exterior deja de ser un mero apéndice de la vida académica, restringido en la mayoría de casos a redes científicas entre investigadores o a una movilidad limitada de estudiantes y profesores y se está convirtiendo en una dimensión básica de la estrategia global de la universidad y de los procesos de reforma curricular y administrativa. Se están multiplicando los campos de colaboración interuniversitaria, las redes académicas y existe una creciente valoración de las relaciones internacionales de la universidad.

## **Los procesos de convergencia y las redes universitarias**

En el Informe de la UNESCO, en razón de que han sido desarrollos más recientes, no se da cuenta de lo que Sylvie Didou considera como experiencias de convergencia de la educación superior en América Latina,<sup>26</sup> que deben destacarse y que han permitido la conformación o la participación de redes universitarias alrededor de ellas.

Un primer ejemplo es el del sistema de postgrados regionales en América Central promovido en la Confederación Universitaria Centroamericana bajo la dirección del CSUCA; un segundo ejemplo es el del Mecanismo Experimental de Acreditación del Mercosur + Bolivia y Chile (MEXA), concebido como herramienta de cooperación horizontal para el desarrollo y la integración internacional en bloques regionales; la tercera experiencia es la del Proyecto Tuning –América Latina, concebido, a partir de la

---

<sup>25</sup> Universidad 2000. Informe Bricall, CRUE, Madrid, 2000, pág. 243.

<sup>26</sup> Didou Aupetit, Sylvie y otros (2007). Experiencias de Convergencia de la Educación Superior en América Latina. México, Cinvestav Unesco.

experiencia europea, como un espacio de reflexión de actores comprometidos con la educación superior, que a través de la búsqueda de consensos, contribuye para avanzar en el desarrollo de titulaciones fácilmente comparables y comprensibles, de forma articulada en América Latina, que en su primera fase, tiene cobertura en 19 países y en 190 universidades latinoamericanas; y la cuarta experiencia es la del Proyecto 6x4 UEALC, desarrollado en seis profesiones con cuatro ejes de análisis y que contó con la participación de representantes de 52 universidades de América Latina y 4 asociaciones universitarias, que muestra avances considerables en el reconocimiento de las competencias profesionales, en la construcción de una propuesta para la transferencia de créditos en América Latina y avances relacionados con investigación e innovación.<sup>27</sup>

A manera de conclusión política del tema, en el informe se sostiene:

La UNESCO tiene que seguir contribuyendo a la creación de capacidades, fomentando la cooperación internacional. En particular, el desarrollo de las estructuras en redes y de las nuevas tecnologías podría permitir que en esas regiones se creasen modelos universitarios de vanguardia, vinculados a las instituciones de los países del Norte mediante distintas formas de asociación. Es lo que se necesita para crear auténticos mecanismos de **aprovechamiento compartido** del conocimiento.<sup>28</sup>

### **3. El reconocimiento de las redes universitarias institucionales de América Latina y el Caribe en las actividades del IESALC – UNESCO**

El IESALC – UNESCO ha venido cooperando con el desarrollo de las redes universitarias institucionales de América Latina y el Caribe a través del impulso y apoyo a ciertas iniciativas de carácter nacional, subregional o local que forman parte de sus programas o proyectos.

En el Segundo Encuentro Regional de Redes Universitarias y Consejos de Rectores de América Latina y el Caribe, se consideraron las redes como escenarios de cooperación internacional y de articulación de capacidades específicas para la promoción e implantación de procesos de integración de la educación superior en América Latina y el Caribe.

Allí se expresó que:

en esa perspectiva de resignificación de la cooperación internacional, sustentada en la confianza y el beneficio mutuo, es relevante la configuración de una plataforma activa y participativa que pueda asegurar la consolidación y expansión de políticas explícitas que otorguen prioridad a las lógicas de asociación y complementariedad entre los organismos de educación superior. Para ello son claves las tendencias a la constitución de redes regionales y subregionales originadas en acuerdos interinstitucionales o

---

<sup>27</sup> Ibidem.

<sup>28</sup> Informe Mundial de la UNESCO: Hacia las Sociedades del Conocimiento. París, Ediciones UNESCO, 2005, pág.106.

intergubernamentales, facilitadoras de un nuevo escenario sistémico que coadyuve propositivamente al desenvolvimiento de los procesos de integración económica, política, social, educativa y cultural que demanda el desarrollo de los países del continente.<sup>29</sup>

Para precisar el alcance de las redes universitarias, se presenta algunos apartes de la entrevista realizada a la directora del IESALC – UNESCO, Ana Lucia Gazzola que se presentó en el boletín informativo del IESALC en agosto del presente año<sup>30</sup>.

En cuanto al papel que puede o debe jugar el IESALC-UNESCO en la construcción y avance de asociaciones y consorcios entre instituciones educativas, afirma que:

para todas las personas que trabajamos en el ámbito académico, educativo y universitario ha quedado claro que la mejor manera de actuar es a través de la creación de redes. Cada uno de nuestros sistemas educativos e instituciones tiene fortalezas y debilidades. Hay que juntar las fortalezas para que podamos superar juntos las debilidades; hay que trabajar de manera cooperativa y solidaria en asociaciones y consorcios buscando entre todos construir aquello que de manera aislada ninguno podría hacerlo.

La misión fundamental de IESALC es transformarse en una red de redes; constituirse en un foro político asociativo en el que todas las redes y los consejos de rectores tengan un espacio para conformar una agenda común que nos permita identificar nuestras posibilidades y trabajar en esa dirección. La legitimidad que posee IESALC se basa justamente en el fortalecimiento de este bloque regional a partir del cual se podría dialogar y trabar con otros bloques.

En cuanto al papel que juegan las redes y organizaciones de universidades en la actualidad y a futuro, considera que:

la universidad puede entenderse como una cooperación solidaria, ya que la producción y transmisión del conocimiento, la relación de profesores y alumnos, los vínculos entre colegas y grupos de investigación, en fin, toda la acción académica se lleva a cabo sobre una base asociativa. En otras palabras, las universidades tienen una vocación natural para organizarse en redes, eso es parte de nuestro ethos universitario y de la manera como las universidades se han comportado y han actuado a lo largo de su historia milenaria.

Las redes y organizaciones de universidades de América Latina y el Caribe tienen un papel fundamental en el fortalecimiento de nuestras instituciones. A través de éstas será posible conformar una agenda común, crear espacios de

---

<sup>30</sup> Noticias de Educación Superior en América Latina y el Caribe. Cordera Campos, R. Una Educación Superior, igual para todos: Entrevista con Ana Lúcia Gazzola, directora del IESALC. México, agosto 12 de 2007. Fuente: Correo del Sur, La Jornada Morelos.

cooperación académica e institucional y expandir en nuestros países la educación superior de calidad de manera incluyente y equitativa. En resumen, las redes y organizaciones de universidades constituyen el mejor instrumento para realizar los cambios necesarios con vistas a la construcción de un mejor futuro.

## ANEXO


### REDES UNIVERSITARIAS

INSTITUCIÓN - VÍNCULO SITIO WEB / INSTITUTION - WEB SITE LINK	AUTORIDAD / AUTHORITY
 ASSOCIATION OF CARIBBEAN TERTIARY INSTITUTIONS - <b>ACTI</b>	Linda Ashton (Executive Officer)
ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DEL MERCOSUR - <b>ASUPRIM</b>	Héctor Zúñiga (Presidente)
 <a href="#">ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES DE AMÉRICA LATINA Y DEL CARIBE PARA LA INTEGRACIÓN</a> - <b>AUALCPI</b>	Germán Anzola Montero (Presidente)
 <a href="#">ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES GRUPO MONTEVIDEO</a> - <b>AUGM</b>	Rafael Guarga Ferro (Presidente)
 <a href="#">ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES CONFIADAS A LA COMPAÑÍA DE JESÚS EN AMÉRICA LATINA</a> - <b>AUSJAL</b>	Luis Ugalde, S.J. (Presidente)
 <a href="#">CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTROAMERICANO</a> - <b>CSUCA</b>	Efraín Medina Guerra (Secretario General)
 <a href="#">RED DE MACRO UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE</a> - <b>RED MACROUNIVERSIDADES</b>	Rosaura Ruiz Gutiérrez (Coordinador General Regional)
 <a href="#">RED DE UNIVERSIDADES REGIONALES LATINOAMERICANAS</a> - <b>RED UREL</b>	Eduardo Castro Ríos (Secretario General)
 <a href="#">RED LATINOAMERICANA DE COOPERACIÓN UNIVERSITARIA</a> - <b>RLCU</b>	Avelino J. Porto (Presidente)
 <a href="#">UNIÓN DE UNIVERSIDADES DE AMÉRICA LATINA</a> - <b>UDUAL</b>	Jorge Horacio González (Presidente)
 <a href="#">ASSOCIAÇÃO DE UNIVERSIDADES AMAZÔNICAS</a> - <b>UNAMAZ</b>	Julio Salek Mery (Presidente)
 <a href="#">ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES E INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN DEL CARIBE</a> - <b>UNICA</b>	Radhamés Mejía (Presidente)



## REDES INTERCONTINENTALES

INSTITUCIÓN - VÍNCULO SITIO WEB / INSTITUTION - WEB SITE LINK	AUTORIDAD / AUTHORITY
 <a href="#">ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE UNIVERSIDADES</a> – <b>AIU</b>	Juan Ramón De La Fuente (Vice-Presidente)
 <a href="#">CONSEJO UNIVERSITARIO IBEROAMERICANO</a> – <b>CUIB</b>	Félix García Lausín (Secretaría General)
 <a href="#">ORGANIZACIÓN UNIVERSITARIA INTERAMERICANA</a> – <b>OUI</b>	Gerson Luiz Joner da Silveira (Presidente)









## REDES TEMÁTICAS

INSTITUCIÓN - VÍNCULO SITIO WEB / INSTITUTION - WEB SITE LINK	AUTORIDAD / AUTHORITY
 <a href="#">ATLANTEA</a>	Francisca Corrada Del Río (Coordinadora General)
 <a href="#">ASOCIACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA DE POSTGRADO</a> - <b>AUIP</b>	Víctor E. Cruz Cardona (Director General)
 <a href="#">COOPERACIÓN LATINO AMERICANA DE REDES AVANZADAS</a> - <b>CLARA</b>	Nelson Simões (Director Ejecutivo)
 <a href="#">RED DOCENTE DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE</a> - <b>RED KIPUS</b>	María Elena Valdivieso (Secretaria Ejecutiva)
 <a href="#">RED DE INVESTIGADORES SOBRE EDUCACIÓN SUPERIOR</a> - <b>RISEU</b>	Hugo Casanova Cardiel (Coordinador)

## CONSEJOS DE RECTORES

PAÍS / COUNTRY	INSTITUCIÓN - VÍNCULO SITIO WEB / INSTITUTION - WEB SITE LINK	AUTORIDAD / AUTHORITY
	<a href="#">CONSEJO INTERUNIVERSITARIO NACIONAL</a> – <b>CIN</b>	Germán Eduardo Arias
	<a href="#">CONSEJO DE RECTORES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS</a>	Horacio O'Donnell

	<a href="#"><u>ARGENTINAS – CRUP</u></a>	
	<a href="#"><u>CONSEJO DE RECTORES DE UNIVERSIDADES BRASILERAS - CRUB</u></a>	Nival Nunes de Almeida
	<a href="#"><u>ASSOCIAÇÃO NACIONAL DOS DIRIGENTES DAS INSTITUIÇÕES FEDERAIS DE ENSINO SUPERIOR – ANDIFES</u></a>	Paulo Speller
	<a href="#"><u>ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DOS REITORES DE UNIVERSIDADES ESTADUAIS E MUNICIPAIS - ABRUEM</u></a>	José Onofre Gurjão Boavista da Cunha
	<a href="#"><u>ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DAS UNIVERSIDADES COMUNITÁRIAS – ABRUC</u></a>	Eustáquio Afonso Araújo
	<a href="#"><u>COMITÉ EJECUTIVO DE LA UNIVERSIDAD BOLIVIANA - CEUB</u></a>	Gonzalo Tabeada López
	<a href="#"><u>CONSEJO DE RECTORES DE UNIVERSIDADES CHILENAS - CRUCH</u></a>	Carlos Lorca Auger
	<a href="#"><u>ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE UNIVERSIDADES - ASCUN</u></a>	Jesús Ramón Rivera
	ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS PRIVADAS – ACTUP	
	<a href="#"><u>CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE</u></a>	Yamilet González García
	<a href="#"><u>CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR – CONESUP</u></a>	Gustavo Vega Delgado
	<a href="#"><u>ASOCIACIÓN NACIONAL DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR - ANUIES</u></a>	Rafael López Castañares
	<a href="#"><u>FEDERACIÓN DE INSTITUCIONES MEXICANAS PARTICULARES DE EDUCACIÓN SUPERIOR - FIMPES</u></a>	Francisco Lejarza Gallegos
	ASOCIACIÓN NICARAGÜENSE DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR – ANIES	
	<a href="#"><u>CONSEJO DE RECTORES DE PANAMÁ – CRP</u></a>	Salvador Rodríguez G.

	ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS DEL PARAGUAY - <b>AUPP</b>	Hildergado González Irala
	<a href="#">ASAMBLEA NACIONAL DE RECTORES</a> – <b>ANR</b>	Elio Rodríguez Chávez
	ASOCIACIÓN DOMINICANA DE RECTORES UNIVERSITARIOS - <b>ADRU</b>	Miguel Fiallo Calderón
	CONSEJO DE RECTORES DE UNIVERSIDADES DEL URUGUAY - <b>CRU</b>	
	<a href="#">ASOCIACIÓN VENEZOLANA DE RECTORES UNIVERSITARIOS</a> - <b>AVERU</b>	Rita Añez
	ASOCIACIÓN DE RECTORES BOLIVARIANOS – <b>ARBOL</b>	Luis Enrique Gallardo
	<a href="#">CONFÉRENCE RÉGIONALE DES RECTEURS ET DES PRÉSIDENTS D'UNIVERSITÉS DES CARAÏBES</a> – <b>CORPUCA</b>	Emile Tanawa
	<a href="#">CONSEJO DE RECTORES POR LA INTEGRACIÓN DE LA SUBREGIÓN CENTRO-OESTE DE SUDAMÉRICA</a> – <b>CRISCOS</b>	Misael Camus Ibacache