

# PROCESOS DE INTEGRACIÓN, COOPERACIÓN INTERNACIONAL, REDES Y ASOCIACIONES, PROCESOS DE INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y FUGA DE TALENTOS HUMANOS<sup>1</sup>

*Maribel Duriez González*

**Universidades buscando la convergencia: creación de redes de integración y espacios de cooperación.**

*Hoy día se hace más urgente la necesidad de intensificar la integración y participar en la construcción de una globalidad solidaria que no esté signada por los intereses de las leyes del mercado. No solamente para lograr el éxito de las políticas de desarrollo científico y tecnológico que tomen en cuenta los aspectos culturales y sociales del área, sino también como forma de reflexión endógena acerca de los propios problemas de la región.<sup>2</sup>*

Carmen García Gaudilla<sup>3</sup>

## **1. Primeros pasos hacia la integración**

La vocación de integración de las universidades de América Latina y el Caribe surgió en 1948, tres décadas después del origen del Movimiento de Córdoba y 410 años después de la creación de la Universidad de Santo Tomás de Aquino, primera institución de educación superior del continente americano, fundada en 1538 en lo que hoy constituye el territorio de República Dominicana.

Las universidades estatales de América Central fueron las promotoras del primer proceso formal de integración regional de la educación superior, las cuales se reunieron en 1948 en San Salvador y crearon la Confederación Universitaria Centroamericana, cuya máxima autoridad es el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA).

Este nuevo organismo definió los fines y funciones de la universidad contemporánea centroamericana<sup>4</sup> con base en los siguientes ejes programáticos: “la autonomía universitaria, la

---

<sup>1</sup> (Este capítulo fue elaborado con la inestimable e imprescindible colaboración del Lic. Leonardo Coca Palacios)

<sup>2</sup> García Gaudilla, Carmen. “Integración académica y nuevo valor del conocimiento”. Nueva Sociedad. Edición 126, Julio-Agosto 1993, página 156.

<sup>3</sup> Doctora en ciencias sociales, investigadora del Centro de Estudios del Desarrollo de la Universidad Central de Venezuela.

<sup>4</sup> Adaptado de: CSUCA. “Reseña Histórica de la Confederación Universitaria Centroamericana”. Encontrado en: <http://www.csuca.org/drupal/?q=node/95#Historia>

unificación científico-humanística de la enseñanza universitaria, el concepto de la educación para la construcción democrática y la constitución de los organismos universitarios regionales”.

En 1950 se realizó en Guatemala el I Congreso de Universidades Latinoamericanas, evento del cual surgió la iniciativa de crear la Unión de Universidades de América Latina (UDUAL), cuyos fines son similares a los del organismo centroamericano.

Sin embargo, estos dos esfuerzos integracionistas fueron diluyéndose debido a las condiciones sociopolíticas adversas que imperaron en la mayoría de países latinoamericanos entre 1959 y 1985, período durante el cual el liderazgo académico y estudiantil sufrió persecución política por parte de los gobiernos apoyados sobre la base de dictaduras militares.

Landinelli considera que “los resultados de esas (...) propuestas de intercambio y asociación entre las universidades de la región fueron relativamente tenues y adquirieron menos importancia que las conexiones de cada una de ellas con otras de mayor prestigio ubicadas en los países avanzados”.<sup>5</sup>

A mediados de la década de 1980 se retomó el tema de la integración universitaria, pero el proceso no fue tan dinámico ni profundo debido a la convulsión sociopolítica de la región y la existencia de algunos conflictos armados de carácter nacional que existían en Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Colombia, Perú y Argentina.

Las reformas universitarias operadas durante el primer quinquenio de la década de 1990 permitieron retomar los procesos de integración regional para responder a las demandas de las nuevas coyunturas a escala internacional: desaparición del Bloque Socialista encabezado por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, culminación de la Guerra Fría, hegemonía militar y económica de Estados Unidos de América, apertura de los mercados y conformación de grandes bloques económicos subcontinentales.

La búsqueda de respuestas pertinentes a las demandas de las nuevas economías y sociedades regionales requería la integración de las instituciones de educación superior, lo cual tuvo el primer gran tropiezo: la heterogeneidad institucional.

La heterogeneidad de los niveles de calidad que se constatan en el complicado entramado de las universidades de la región, implica que las políticas asequibles para su integración tengan un carácter selectivo. En el segmentado y dispar escenario organizacional de la educación superior latinoamericana coexisten, en un amplio abanico de situaciones no homologables, instituciones de muy diverso tipo y magnitud: públicas y privadas, confesionales y laicas, nacionales y estatales o locales, de masas y de elites, de investigación y de simple adiestramiento profesional, las cuales manifiestan fuertes elementos de diferenciación e incompatibilidades sustanciales.<sup>6</sup>

Los esfuerzos de integración han continuado profundizándose a tal punto que se han alcanzado acuerdos importantes que han culminado con la constitución de redes de cooperación académica que han permitido el intercambio estudiantil y la movilidad de docentes.

Entre los esfuerzos de integración se destacan la conformación de varios bloques regionales y subregionales de instituciones de educación superior e institutos de investigación científica.

---

<sup>5</sup> Landinelli, Jorge. “Universidad e integración: la perspectiva del MERCOSUR”. CLACSO. 2006.

<sup>6</sup> Ibid.

A continuación se revisan algunas experiencias asociativas sui generis que han abierto la senda para la constitución de redes institucionales con base en intereses comunes derivadas de procesos sustantivos: docencia, investigación y extensión social.

## **2. Experiencias y espacios de integración y cooperación universitaria.**

En América Latina y el Caribe existen 17 organismos de integración regional y espacios de cooperación (*ver detalles en Tabla 1*), algunos de los cuales trascienden las fronteras continentales y se convierten en espacios u organismos de carácter iberoamericano.

Entre las experiencias y espacios de integración y cooperación más significativos y que aún existen están:

- Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA).
- Unión de Universidades de América Latina (UDUAL).
- Asociación de Universidades e Institutos de Investigación del Caribe (UNICA).
- Organización del Convenio Andrés Bello de Integración Educativa, Científica, Tecnológica y Cultural (CAB).
- Asociación de Universidades Amazónicas (UNAMAZ).
- Asociación de Universidades Privadas de Centroamérica (AUPRICA).
- Asociación de Universidades del Grupo Montevideo (AUGM).
- Asociación de Universidades de América Latina y del Caribe para la Integración (AUALCPI).
- Red de Universidades Regionales Latinoamericanas (UREL).
- Consejo de Rectores por la Integración de la Subregión Centro Oeste de Sudamérica (CRISCOS).
- Consejo Universitario Interamericano para el Desarrollo Económico y Social (CUIDES).
- Red Latinoamericana de Cooperación Universitaria (RLCU).
- Universia.
- Red de Macrouiversidades Estatales de América Latina y el Caribe.
- Consejo Universitario Iberoamericano (CUIB).
- Espacio Común de Enseñanza Superior de la Unión Europea, América Latina y el Caribe (UEALC).
- Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior (CCA).
- Red Iberoamericana de Agencias de Acreditación de la Educación Superior (RIACES)

### **3. Ejes temáticos de la integración regional y los espacios de cooperación**

La mayoría de procesos de integración de las instituciones de educación superior de América Latina y el Caribe han surgido por razones de afinidad política, cercanía geográfica, semejanzas étnico-culturales o similitudes en sus declaraciones de principios, fines y objetivos institucionales.

Sintetizando y analizando los convenios de constitución de las organizaciones caracterizadas en el cuadro anterior, se puede afirmar que los ejes temáticos principales de los procesos de integración y los espacios de cooperación son los siguientes:

- a. Fortalecimiento de los procesos de integración regional iniciados por los gobiernos.
- b. Defensa y fortalecimiento de la autonomía universitaria.
- c. Promover, fomentar y mejorar las relaciones entre las universidades latinoamericanas.
- d. Armonización de las estructuras académicas, programas de estudios y sistemas de evaluación.
- e. Promover el intercambio académico tanto de profesores y alumnos, como de investigadores y graduados.
- f. Docencia.
- g. Investigación.
- h. Extensión y vinculación social.
- i. Colaboración recíproca.
- j. Cooperación internacional.
- k. Intercambio académico.
- l. Rescate y fortalecimiento de la identidad cultural latinoamericana.
- m. Aseguramiento de la calidad.
- n. Fortalecimiento y consolidación de una masa crítica de recursos humanos de alto nivel.

Como puede observarse, las prioridades en la agenda de las organizaciones que promueven la integración regional universitaria se derivan de los cambios promovidos a raíz de la primera reforma universitaria ocurrida en 1918 en Córdoba, donde se apelaba a la necesidad de obtener y mantener la autonomía universitaria y la cooperación de los diferentes sectores de la comunidad educativa para gestionar mediante el co-gobierno la vida académica y administrativa de las universidades.

Hoy se plantea lo mismo pero a escala internacional, mediante el fomento de relaciones de cooperación recíproca basado en las capacidades diferenciadas de cada institución, país y subregión.

#### **4. Índice de participación en la integración regional y espacios de cooperación**

Aquí analizaremos de forma general la participación de los países latinoamericanos y caribeños en los procesos de integración regional y espacios de cooperación.

Se propone un *índice de participación* tomando como base 17 puntos, correspondiente al número de organismos de integración regional existentes en América Latina y el Caribe.

El índice de participación se obtendría dividiendo el número de organismos o espacios de cooperación en los que una o más instituciones de un país pertenece o participa entre 17 (*ver detalles en Tabla 2*).

##### **4.1 Colombia**

Ocupa el primer lugar debido a su posición en parte a los siguientes factores:

a. Desarrollo institucional alto.

- Varias de las instituciones de educación superior colombianas gozan de prestigio internacional y eso les ha permitido entrar en espacios de cooperación internacional. El análisis de los informes del IESALC y de los sitios web oficiales de las organizaciones y espacios de cooperación regionales indica que las universidades colombianas más destacadas en espacios internacionales son Pontificia Universidad Javeriana, Universidad Nacional de Colombia y Universidad Pedagógica Nacional.

b. Posición geográfica.

- Estar ubicada en medio de las subregiones: Caribe, Centroamérica y Grupo Andino, le permite tener un amplio espectro de países con los cuales establecer relaciones formales.

c. Socio comercial importante.

- Es un importante socio comercial de muchos países de América, Europa y Asia, entre los que destacan: Estados Unidos, México, España, Alemania, China, Taiwán e India.

##### **4.2 Argentina, Brasil, Costa Rica, Chile y Ecuador.**

Este grupo de países ocupa el segundo lugar por muy diversas razones:

###### **4.2.1 Brasil**

Es un importante centro de producción científica y tecnológica: “Sólo Brasil se incluye en las estadísticas del 2006 de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) como economías en desarrollo que exportan bienes y servicios TIC”.<sup>7</sup>

Es un importante socio económico de todos las subregiones de América Latina y el Caribe.

#### **4.2.2 Argentina y Chile**

Durante los últimos veinte años ambos países han experimentado un alto nivel de desarrollo de la institucionalidad universitaria, pese a los inconvenientes causados por los bruscos cambios políticos en los dos países y el reciente derrumbe económico de Argentina.

#### **4.2.3 Ecuador**

Le beneficia su ubicación geográfica. Tiene facilidades para participar en varios espacios de integración regional como el Grupo Andino y Mercosur.

#### **4.2.4 Costa Rica**

Sus universidades estatales figuran entre las más prestigiosas y sólidas de Centroamérica. La relativa paz social que ha experimentado desde 1948 le ha permitido ser sede de diversos organismos y organizaciones de integración centroamericana y latinoamericana, lo cual ha contribuido a la ampliación de los vínculos en el contexto universitario internacional.

#### **4.3 México**

Destaca en el grupo que ocupa el tercer lugar, en parte por razones similares a las de Brasil: es un importante centro de desarrollo de investigaciones científicas, es un socio comercial indispensable en América Latina y sus universidades han desarrollado diversos espacios de integración y cooperación en los ámbitos nacional e internacional.

#### **4.4 El resto de los países**

Los demás países de la región participan en menor grado en espacios de integración regional en el ámbito universitario, en parte porque:

---

<sup>7</sup> Vessuri, Hebe. Las universidades latinoamericanas como centros de investigación y creación de conocimiento. Educación superior y sociedad. Agosto 2007. Página 15.

- Sus sistemas universitarios no han alcanzado un desarrollo significativo con relación al panorama universitario latinoamericano y caribeño. Es el caso de los sistemas universitarios de Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala, que han estado vinculados a los conflictos sociopolíticos nacionales y ha polarizado a parte de la comunidad académica.
- Hay barreras idiomáticas. Belice, a pesar de ser considerado de América Central, sus principales vínculos están en el Caribe angloparlante, especialmente con aquellos países donde existen recintos de la University of West Indians.
- Existe sólo una universidad estatal y no se vincula mucho con las universidades privadas. Este es el caso de Guatemala (Universidad de San Carlos) y El Salvador (Universidad de El Salvador).

### **Organismos y espacios nacionales**

En esta sección se signan las principales experiencias nacionales de integración y cooperación universitaria (*ver detalles en Tabla 3*).

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (México).
- Consejo de Rectores de Universidades Chilenas (Chile).
- Asociación Colombiana de Universidades (Colombia).
- Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras (Brasil).
- Associação Nacional dos Dirigentes das Instituições Federais de Ensino Superior (Brasil).
- Consejo Nacional de Rectores (Costa Rica).
- Asociación Dominicana de Rectores de Universidades (República Dominicana).
- Asamblea Nacional de Rectores (Perú).
- Consejo Interuniversitario Nacional (Argentina).
- Consejo Nacional de Universidades (Nicaragua).
- Consejo de Rectores de Panamá (Panamá).
- Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana (Bolivia).
- Consejo Nacional de la Educación Superior (Ecuador).
- Sistema Universitario Cubano (Cuba).

## **5. Perspectivas de la Educación Superior en los nuevos espacios de integración económica de la región**

Hoy más que nunca, las perspectivas de ampliación y consolidación de la integración regional de la educación superior en América Latina y el Caribe son mayores debido al surgimiento de nuevos movimientos de integración económica continentales y subcontinentales a saber:

### **a. Plan Puebla-Panamá<sup>8</sup>**

Bajo el lema “Conectando Mesoamérica” fue creado en 2004 el Plan Puebla Panamá, mecanismo de integración mesoamericana en el cual se involucra a Belice, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua y Panamá.

Sus ejes temáticos son:

- Eje de desarrollo humano y su entorno:
  - Desarrollo humano.
  - Desarrollo sostenible.
  - Prevención y mitigación de desastres.
  - Cambio climático.
  
- Integración productiva y competitividad:
  - Energética.
  - Facilitación Comercial y Competitividad.
  - Integración de los servicios de telecomunicaciones.
  - Transporte.
  - Turismo.

Estos nueve países pretenden desarrollar 99 proyectos de desarrollo humano e infraestructura económica. Hasta la fecha se han ejecutado ocho proyectos, 50 están en ejecución y se gestiona financiamiento para 41 más.

La inversión total estimada hasta mayo de 2007 asciende a US\$ 8.079,89 millones.

### **b. Área de Libre Comercio de las Américas<sup>9</sup>**

Este proceso de unificación de las economías americanas se inició en la Cumbre de las Américas realizada en Miami en diciembre de 1994. Los Jefes de Estado y de Gobierno de 34 países

---

<sup>8</sup> Elaboración propia con base en la información contenida en <http://www.planpuebla-panama.org/>

<sup>9</sup> Elaboración propia con base en la información contenida en [http://www.ftaa-alca.org/View\\_s.asp](http://www.ftaa-alca.org/View_s.asp)

del continente (excepto Cuba) acordaron la creación de un Área de Libre Comercio de las Américas, la cual pretende eliminar las barreras al comercio y a la inversión.

Documentos oficiales indican que los objetivos del ALCA son:

- Promover la prosperidad a través de la creciente integración económica y el libre comercio entre los países del Hemisferio, como factores claves para elevar el nivel de vida, mejorar las condiciones de trabajo de los pueblos de las Américas y proteger el medio ambiente.
- Establecer un área de libre comercio en la que serán progresivamente eliminadas las barreras al comercio de bienes y servicios y la inversión, concluyendo las negociaciones a más tardar en el año 2005 y alcanzando avances concretos hacia el logro de ese objetivo para el final de este siglo.
- Maximizar la apertura de los mercados mediante altos niveles de disciplina a través de un acuerdo balanceado y comprehensivo.
- Proporcionar oportunidades para facilitar la integración de las economías más pequeñas en el proceso del ALCA, con el fin de concretar sus oportunidades y aumentar su nivel de desarrollo.
- Procurar que nuestras políticas ambientales y de liberalización comercial se apoyen mutuamente, tomando en cuenta los esfuerzos emprendidos por la OMC y otras organizaciones internacionales.
- Asegurar, de conformidad con nuestras respectivas leyes y reglamentos, la observancia y promoción de los derechos laborales renovando nuestro compromiso de respetar las normas fundamentales del trabajo internacionalmente reconocidas, y reconociendo que la Organización Internacional del Trabajo es la entidad competente para establecer y ocuparse de esas normas fundamentales del trabajo.

### c. **Alternativa Bolivariana para América Latina y El Caribe**<sup>10</sup>

Es una propuesta de integración subcontinental opuesta al ALCA, encabezada por Venezuela, Bolivia, Nicaragua, Cuba y Ecuador, cuyo lema es “Otra América es Posible”.

Pretende crear ventajas cooperativas entre las naciones que permitan compensar las asimetrías existentes entre los países de América Latina y el Caribe, basándose en la “cooperación de fondos compensatorios para corregir las disparidades que colocan en desventaja a los países débiles frente a las primeras potencias”.

El ALBA –según sus promotores- “es una propuesta para construir consensos para repensar los acuerdos de integración en función de alcanzar un desarrollo endógeno nacional y regional que erradique la pobreza, corrija las desigualdades sociales y asegure una creciente calidad de vida para los pueblos”.

Sus ejes temáticos son:

---

<sup>10</sup> Elaboración propia con base en la información contenida en <http://www.alternativabolivariana.org/>

- Agropecuaria y alimentación.
- Ciencia y tecnología.
- Democracia participativa.
- Deporte.
- Derechos Humanos.
- Economía y Finanzas.
- Educación.
- Energía y petróleo.
- Fuerzas Armadas, Seguridad y Defensa.
- Geopolítica.
- Ideología, cultura e identidad.
- Imperialismo.
- Integración regional.
- Medios de comunicación.
- Memoria Histórica.
- Pueblos originarios.
- Recursos Naturales y ambiente.
- Salud.
- Trabajo
- Transporte.
- Turismo y recreación

### **Perspectivas de la educación superior en el nuevo contexto geopolítico y económico**

Las tres propuestas descritas con anterioridad tienen como grandes objetivos la integración y el desarrollo económico de subregiones de América Latina y el Caribe con algunos ejes temáticos comunes: energía, infraestructura vial, transporte y telecomunicaciones.

La agenda de integración de la educación superior de América Latina y el Caribe desarrolla algunos temas que podrían calzar en los planes de estos tres procesos: cooperación recíproca, consolidación de la institucionalidad regional, cooperación internacional, rescate y fortalecimiento de la identidad cultural latinoamericana, investigación, extensión y vinculación social.

Un aporte que contribuiría a los tres procesos sería la creación de un **Consejo Multinacional Económico, Social y Cultural para América Latina y El Caribe**, el cual estaría integrado de forma multidisciplinaria por académicos de renombre en las siguientes áreas científicas: educación, salud, economía, antropología, sociología y administración pública.

Apoyado por equipos transdisciplinarios de investigadores de las universidades públicas y privadas más prestigiosas de la región, esta nueva instancia regional de la educación superior desarrollaría investigaciones socioeconómicas y culturales-antropológicas que servirían como base para formular propuestas relacionadas con la definición de estrategias regionales y políticas públicas nacionales encaminadas a mejorar el nivel de vida de los ciudadanos latinoamericanos y caribeños mediante promoción de servicios de calidad en salud y educación, del comercio justo, de la seguridad agroalimentaria, la solidaridad y cooperación entre los pueblos y la integración de los mercados subregionales.

## **6. Internacionalización: tejiendo un nuevo engranaje institucional.**

El nuevo contexto de la educación superior latinoamericana y caribeña está adquiriendo nuevos matices signados por una diversidad de factores sociales, políticos, económicos y culturales:

- Conformación de grandes bloques económicos.
- Creación de nuevas alianzas geopolíticas.
- Migración de millones de personas desde países empobrecidos hacia países con mayores niveles de desarrollo socioeconómico.
- Configuración de una sociedad mundial del conocimiento.
- Procesos de investigación científica transdisciplinarios y transnacionales.
- Desarrollo educativo con base en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Esta nueva agenda internacional requiere que las instituciones de educación superior se preparen para trascender de sus entornos provinciales y el liderazgo académico e institucional fije la mirada en nuevos horizontes.

Las instituciones de educación superior reconocen que en la actualidad las alianzas estratégicas en los ámbitos cultural y educativo son necesarias e imprescindibles para ampliar y fortalecer el intercambio y movilidad de estudiantes, docentes e investigadores.

Todos estos cambios socioeconómicos no serían aprovechados y potenciados por aquellas economías que no mejoren el nivel educativo de sus recursos humanos ni renueven sus estructuras y sistemas de producción.

En este contexto la educación superior recobra su importancia en la formación de recursos humanos competentes con perfiles más adecuados, con nuevas destrezas, habilidades, conocimientos, tecnologías y actitudes que faciliten a la nueva generación de profesionales su inserción y permanencia en el mercado laboral, donde enfrentarán diversos niveles y ámbitos de competición: local, regional, transnacional, internacional, multiétnico y pluricultural.

Las instituciones de educación superior del subcontinente deberán formar recursos humanos capaces de contribuir al crecimiento económico y la disminución de la pobreza. Para lograrse se requiere una revisión, actualización y diversificación de la oferta académica, garantizar la calidad de la educación y procurar la homologación de créditos académicos y títulos profesionales.

Las instituciones de educación superior de América Latina y el Caribe están llamadas a desempeñar un papel estratégico para el desarrollo de la región, lo cual a juicio de diversos foros educativos sólo se logrará mediante la potencialización del capital humano que deberá ser cada vez más productivo y competitivo.

Las universidades latinoamericanas y caribeñas empiezan a operar en un nuevo contexto de competencia mundial, que se materializa con la firma de los tratados libre comercio en casi todos los rincones del continente.

Este nuevo contexto de interdependencia mundial trae consigo la posibilidad de ampliar las alianzas estratégicas culturales y educativas, mediante el fortalecimiento de programas de intercambio y movilidad de estudiantes, docentes e investigadores.

La inminente competición entre universidades latinoamericanas y consorcios empresariales del conocimiento provenientes de otras regiones del mundo, implica la necesidad profundizar y fortalecer los procesos de desarrollo y mejoramiento institucional continuo con base en indicadores y estándares internacionales.

Claudio Rama<sup>11</sup> señala que la internacionalización es uno de los tres procesos inherentes a la llamada “tercera reforma” de la educación superior de América Latina y el Caribe cuyo modelo trinario se configura a partir de la relación público-privado-internacional. Bajo esta concepción, los instrumentos de este nuevo modelo de gestión de la educación superior son las alianzas internacionales, la educación transfronteriza, postgrados y nueva competencia internacional.

Rama advierte:

Una educación sin fronteras, sin regulaciones, puede poner en jaque la cohesión social en los países en desarrollo, que requieren no sólo de profesionales, sino de verdaderos sistemas universitarios, dotados de fuertes pertinencias y de investigación local. La construcción de la solidaridad social esta asociada a la cohesión social y la educación era, es, y será aun más, el eje de la construcción de igualdad de oportunidades.

Se han identificado tres etapas en los procesos de internacionalización/transnacionalización de la educación superior latinoamericana y caribeña:

- a. Exportaciones de bienes culturales (libros o programas computacionales) y traslado de estudiantes y docentes.
- b. Relaciones entre las instituciones de educación superior externas e internas: alianzas, acuerdos, convenios de cooperación, traslado de estudiantes, modalidades de estudios compartidos, dobles o triples titulaciones, muchas de ellas asociadas a formas virtuales o híbridas de prestación de los servicios educativos.
- c. Instalación directa de oficinas, representaciones o instituciones de educación superior transnacionales, directamente o a través de la compra de instituciones locales.

Los sistemas universitarios nacionales se enfrentan a un nuevo paradigma organizativo basado en relaciones local-nacional-regional-internacional-transnacional-global (*ver detalles de caracterización de los procesos de internacionalización y transnacionalización de la educación superior en América Latina y el Caribe en la Tabla 4*).

---

<sup>11</sup> Rama, Claudio. “Tercera Reforma de la Educación Superior en América Latina y el Caribe: masificación, regulaciones e internacionalización”. Encontrado en [www.iesalc.unesco.org.ve](http://www.iesalc.unesco.org.ve)

Esta nueva dinámica de la educación superior en el mundo, impone a las universidades latinoamericanas y caribeñas nuevos retos relacionados con la calidad institucional, para disminuir los riesgos que implican las nuevas relaciones entre universidades públicas y privadas, universidades locales, nacionales e internacionales.

De acuerdo con los datos obtenidos mediante el análisis de los informes nacionales sobre el estado de la educación superior en América Latina y el Caribe y otras fuentes documentales relacionadas con la educación superior en el hemisferio, las principales modalidades de internalización de las universidades latinoamericanas y caribeñas son cuatro:

- Movilidad de estudiantes, docentes e investigadores.
- Instalación en el país de programas académicos y de investigación de universidades extranjeras.
- Apertura de recintos o filiales en los países latinoamericanos con mayor población estudiantil universitaria.
- Educación a distancia, especialmente la educación virtual.

## 7. Escape del talento humano

*La humanidad desde sus orígenes emigró en busca de nuevos horizontes, hídricos, alimenticios, sanitarios, laborales, de paz, estabilidad o conocimientos. Estos desplazamientos representan las respuestas expulsoras de una sociedad frente a las dificultades laborales, las inequidades sociales, la opción entre la sed y el agua, entre la saciedad y el hambre, entre la opresión y la libertad, entre la salud y la enfermedad.*

Fernando Lema<sup>12</sup>

El paradigma del *brain drain* –acuñado en el albor de la Guerra Fría por científicos sociales angloparlantes para nombrar las migraciones de profesionales del sur al norte– sufre en la actualidad una profunda crisis originada por la desaparición del bloque socialista.

Lucas Luchilo, en su ensayo *Redes Migratorias de Personal Calificado y Fuga de Cerebros*, grafica el *brain drain* de la siguiente manera:

En el paradigma del *brain drain*, la migración de personal calificado era considerada un juego de suma cero, en el que las ganancias de los países de destino eran pérdidas para los países de origen. Pérdidas y ganancias eran valoradas en términos estáticos y dinámicos. Desde un abordaje estático, lo que se tomaba en cuenta era la inversión que los países de origen habían realizado, que era aprovechada por los países de destino. Es decir, había una

---

<sup>12</sup> Lema, Fernando. “Migraciones calificadas y desarrollo sustentable en América Latina”. Educación Superior y Sociedad. Edición 12. IESALC. Caracas, 2007.

transferencia de inversiones en capital humano desde países de menor desarrollo hacia países desarrollados. Desde un punto de vista dinámico, las ganancias y pérdidas tenían que ver con el aporte de los migrantes calificados a la creación de riqueza y bienestar en las sociedades de acogida y, de manera inversa, a la limitación del potencial de desarrollo de las sociedades de origen provocada por la salida de profesionales y técnicos. En este plano, los países de destino de la emigración calificada eran vistos como el polo activo de la relación, por el dinamismo de sus sistemas productivos y científico tecnológico y por las iniciativas de gobiernos, empresas y universidades para reclutar internacionalmente el personal que necesitaban. Los países de origen no contaban con recursos para competir y se limitaban a sufrir pasivamente la pérdida de sus cuadros.<sup>13</sup>

Desde principios de 1990, los cónclaves académicos donde se abordan estos temas como alternativas al *brain drain* han empezado a llamar a estos fenómenos “diásporas científicas”.

En América Latina estas “diásporas científicas” empezaron a forjarse al fragor de los conflictos político-militares originados en Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Colombia, Venezuela, Chile, Argentina y Cuba a mediados del siglo pasado.

Los casos más extremos los representan Argentina, Chile, Nicaragua y El Salvador, donde la comunidad universitaria constituyó un bastión fundamental para el surgimiento de corrientes político-ideológicas que más tarde se convirtieron en movimiento político-militares que lucharon contra los regímenes de derecha apadrinados por Estados Unidos.

En este contexto muchos académicos sufrieron persecuciones que les obligaron a exiliarse en países con mayor estabilidad política y en los cuales se respetaran sus ideas. Los países hacia los que migraron estos talentos humanos fueron México, Brasil, España, Francia, Inglaterra, Alemania e Italia.

Superados los conflictos político-militares en los países de América Latina y el Caribe -con excepción de Colombia, donde todavía operan con beligerancia las insurgentes Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)- las diásporas científicas han experimentado la movilidad internacional y algunos científicos viajan con frecuencia a sus países natales para colaborar con investigaciones y actividades académicas.

En un ensayo<sup>14</sup> muy difundido hace poco más de siete años, Thomas Faist -investigador de la Universidad de Bremen- propuso llamar a este fenómeno “espacios sociales transnacionales”, divididos en tres tipos: grupos de parentesco transnacionales, circuitos transnacionales y comunidades transnacionales.

Estimaciones de CEPAL en el año 2004 indican que uno de cada 25 latinoamericanos vive en Estados Unidos o Europa.

---

<sup>13</sup> Luchilo, Lucas. “Redes Migratorias de Personal Calificado y Fuga de Cerebros” en “Redes de Conocimiento: construcción, dinámica y gestión. Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT) del Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED) y la Oficina Regional de Ciencia para América Latina y el Caribe de la UNESCO. Buenos Aires, 2006. Página 230.

<sup>14</sup> Faist, Thomas. “Transnationalization in International Migration: Implications for the Study of Citizenship and Culture” Institute for Intercultural and International Studies (InIIS), University of Bremen. 2000. Página 3.

Se prevé que la migración de personal calificado hacia los países más desarrollados se incrementará en los próximos debido a los procesos de globalización económica: las corporaciones transnacionales requerirán cada vez más talento humano para dirigir operaciones en otras latitudes.

En este contexto la educación superior latinoamericana y caribeña podría convertirse paulatinamente en proveedora de nuevos talentos para las exigencias contemporáneas de la economía global.

## BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES CONSULTADAS

- Arrosa Soares, M. S. (Coordinadora). (2002) *A EDUCAÇÃO SUPERIOR NO BRASIL*. Porto Alegre, Brasil. Novembro de 2002.
- Asociación Maya de Estudiantes Universitarios. *Ciencia, Cultura, Juventud y Tecnología: Cuatriedatad Universitaria para el Desarrollo Humano. Informe sobre la Educación Universitaria en Guatemala*. IESALC-UNESCO. Guatemala, 2003. 77 páginas.
- Bernard, D. *Republic of Guyana National Report on Higher Education*. UNAMAZ/UNESCO. Georgetown, Guyana. 2002. 53 páginas.
- Bernasconi, A. y Rojas, F. (2003). *Informe sobre la Educación Superior en Chile: 1980-2003*. Chile. Agosto 2003.
- Castillo Jaén, N. (2003) L. *Informe Nacional de Educación Superior de Panamá*. IESALC-UNESCO. Panamá, 2003. 103 páginas.
- Chan, A. (2005). *Belize National Report on Higher Education 2005*. UNESCO. Belice, 2005. 38 páginas.
- Consejo de Educación Superior de Puerto Rico. (2004). *La educación superior en Puerto Rico*. Julio 2004. 84 páginas.
- CSUCA. *Reseña Histórica de la Confederación Universitaria Centroamericana*. Disponible en: <http://www.csuca.org/drupal/?q=node/95#Historia>
- Dal Pai Franco, M. E. (2002) “Globalização, internacionalização e cooperação interinstitucional” en Arrosa Soares, Maria Susana (Coordinadora). *A Educação Superior no Brasil*. Porto Alegre, Brasil, 2002. 336 páginas.
- Evans, H. and Burke, O. (2006). *National Report on Higher Education in Jamaica*. Kingston, 2006. 91 páginas.
- Faist, T. (2000). *Transnationalization in International Migration: Implications for the Study of Citizenship and Culture*. Institute for Intercultural and International Studies (InIIS), University of Bremen. 2000. Página 3.
- Fernández Lamarra, N. (2002). *La Educación Superior en la Argentina*. IESALC. Buenos Aires, 2002. 232 páginas.
- García Gaudilla, C. (1993). *Integración académica y nuevo valor del conocimiento*. Nueva Sociedad. Edición 126, Julio-Agosto 1993, página 156.
- IESALC. (2003). *Informe Nacional de Educación Superior de Panamá*. Panamá, 2003. 103 páginas.
- IESALC. (2002). *Informe sobre Educación Superior Universitaria*. Lima, Perú 2002. 59 páginas. Página 54.
- Landinelli, J. (2006) *.Universidad e integración: la perspectiva del MERCOSUR*. CLACSO. 2006.

- Lema, F. (2007). *Migraciones calificadas y desarrollo sustentable en América Latina. Educación Superior y Sociedad*. Edición 12. IESALC. Caracas, 2007.
- Luchilo, L (2007). Redes Migratorias de Personal Calificado y Fuga de Cerebros, en *Redes de Conocimiento: construcción, dinámica y gestión*. Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT) del Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED) y la Oficina Regional de Ciencia para América Latina y el Caribe de la UNESCO. Buenos Aires, 2006. Página 230.
- Martín Sabina, E.(2003). *Informe Nacional sobre Educación Superior en Cuba*. La Habana, 2003. 139 páginas.
- Martínez Larrechea, E. (2003) *La Educación Superior de Uruguay en transición: Inercias y horizontes de cambio*. Montevideo, 2003. 155 páginas.
- Morales, V. et. al. (2003). *La Educación Superior en Venezuela. Informe 2002 a IESALC-UNESCO*. Caracas, 2003. 91 páginas.
- Picardo, O. (2003). *Informe sobre educación superior en El Salvador*. IESALC, 2003. 68 páginas.
- Rama, C. *Tercera Reforma de la Educación Superior en América Latina y el Caribe: masificación, regulaciones e internacionalización*. Disponible en: [www.iesalc.unesco.org.ve](http://www.iesalc.unesco.org.ve)
- Roberts, V. (2006) *National Report on Higher Education in Antigua and Barbuda*. IESALC/UNESCO. Caracas, January 2006. 80 páginas.
- Rodríguez Ostría, G. y Weise Vargas, C. (2006). *Educación Superior Universitaria en Bolivia. Estudio Nacional*. Bolivia, 2006. 236 páginas.
- Salgado Peña, R. U. (2003). *Informes Nacionales sobre Educación Superior: Honduras*. IESALC. Tegucigalpa, 2003. 117 páginas.
- Sabina, Elvira. *Informe Nacional sobre Educación Superior en Cuba*. IESALC-UNESCO. La Habana. 2003
- Torres Mejía, D. (Coordinador). (2003). *Informe Nacional sobre Educación Superior en México*. Secretaría de Educación Pública. México. Octubre 2003.
- UNESCO IESALC. (2005). *Bahamas National Report on Higher Education in The Commonwealth of The Bahamas*. November 2005.
- Vargas Peña, D. (2002). *Informe Nacional sobre Educación Superior en República Dominicana*. Instituto de Educación Superior para América Latina y el Caribe IESALC/ UNESCO y la Secretaría de Estado de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, SEESCYT. Caracas, 2002. 141 páginas.
- Vessuri, H. (2007). *Las universidades latinoamericanas como centros de investigación y creación de conocimiento*. Educación superior y sociedad. Agosto 2007. Página 15.
- Yarce, J. y Lopera, C. et al. (2002). *La educación superior en Colombia*. Informe. IESALC-UNESCO. Bogotá. Abril 2002.

## REFERENCIAS EN INTERNET

<http://www.adru.org>  
<http://www.alternativabolivariana.org/>  
<http://www.andifes.org.br>  
<http://www.anuies.mx>  
<http://www.anr.edu.pe>  
<http://www.ascun.org.co>  
<http://www.ceub.edu.bo>  
<http://www.cin.edu.ar>  
<http://www.cnu.edu.ni>  
<http://www.conesup.net>  
<http://www.conare.ac.cr>  
<http://www.crup.org.ar/>  
<http://www.crub.org.br>  
<http://www.cruch.cl>  
[http://www.ftaa-alca.org/View\\_s.asp](http://www.ftaa-alca.org/View_s.asp)  
<http://www.iesalc.unesco.org.ve>  
<http://www.laureate-inc.com/>  
<http://www.pa/consejo>  
<http://www.planpuebla-panama.org/>  
<http://www.rau.edu.uy/universidad>  
<http://www.una.py>  
<http://www.uwi.edu/default.aspx>

## **ANEXOS**

Tabla 1<sup>15</sup>

Organismos y espacios regionales

Organismo	Año de creación	Actores clave	Membresía	Cobertura geográfica
<b>Redes Universitarias Regionales</b>				
CSUCA <sup>16</sup>	1948	Universidades estatales.	17 universidades estatales de Belice (1), Costa Rica (4), El Salvador (1), Guatemala (1), Honduras (2), Nicaragua (4) y Panamá (4).	América Central.
UDUAL <sup>17</sup>	1950	Universidades estatales y privadas.	174 universidades de Argentina (15), Bolivia (6), Brasil (11), Colombia (19), Costa Rica (2), Cuba (6), Chile (3), Ecuador (10), el Salvador (1), Guatemala (2), Haití (1), Honduras (2), México (51), Nicaragua (3), Panamá (3), Paraguay (1), Perú (16), Puerto Rico (1), República Dominicana (9), Uruguay (3) y Venezuela (9).	América Latina.
UNICA <sup>18</sup>	1967	IES caribeñas, colombianas y venezolanas.	24 instituciones de educación superior de Islas Vírgenes (1), Haití (4), Guyana (2), República Dominicana (5), Venezuela (2), Antillas Holandesas (1), Estados Unidos (1), Jamaica (2), Trinidad y Tobago (1), Colombia (2), Puerto Rico (3).	América Latina y el Caribe.
CAB <sup>19</sup>	1970	Ministros de Educación de Estados miembros del Grupo Andino.	Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela. En 1990 se amplió a Panamá y España.	Intercontinental.

<sup>15</sup> Elaborado con base en información oficial obtenida de los respectivos sitios web institucionales y documentos del portal [www.iesalc.unesco.org.ve](http://www.iesalc.unesco.org.ve)

<sup>16</sup> Consejo Superior Universitario Centroamericano.

<sup>17</sup> Unión de Universidades de América Latina.

<sup>18</sup> Asociación de Universidades e Institutos de Investigación del Caribe.

<sup>19</sup> Organización del Convenio Andrés Bello de Integración Educativa, Científica, Tecnológica y Cultural, conocido originalmente como Convenio Andrés Bello de Integración Educativa, Científica y Cultural de los Países de la Región Andina.

Organismo	Año de creación	Actores clave	Membresía	Cobertura geográfica
UNAMAZ <sup>20</sup>	1987	Universidades e institutos de investigación de la región amazónica.	72 Universidades e instituciones de investigación de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Suriname y Venezuela.	Países de la cuenca amazónica.
AUPRICA <sup>21</sup>	1990	Universidades privadas.	24 universidades de Costa Rica (11), El Salvador (1), Honduras (5) y Nicaragua (7).	Centroamérica.
AUGM <sup>22</sup>	1991	Universidades públicas de los países del MERCOSUR.	18 universidades de públicas de Argentina (7), Brasil (8), Chile (1), Paraguay (1) y Uruguay (1).	Mercosur.
AUALCPI <sup>23</sup>	1993	Universidad de Champagnat y Asociación Brasileira de Rectores Nacionales y Estatales.	150 universidades de Centroamérica, América del Sur y el Caribe.	Centroamérica, América del Sur y el Caribe.
UREL <sup>24</sup>	1996	Universidades estatales y privadas, centros de investigación.	65 instituciones de educación superior e investigación de Argentina (3), Brasil (7), Chile (12), Colombia (14), Cuba (2), Ecuador (18), México (6), Perú (1), Italia (1) y Venezuela (1).	Intercontinental.
CRISCOS <sup>25</sup>	1996	Universidades públicas y privadas.	21 universidades públicas y privadas de Argentina (4), Bolivia (4), Chile (6), Paraguay (1) y Perú (6).	Región Centro Oeste de Sudamérica.
CUIDES <sup>26</sup>	1997	Instituciones de educación postsecundaria.	53 instituciones de educación superior de de Argentina (7), Colombia (9), Costa Rica (1),	Continental.

<sup>20</sup> Asociación de Universidades Amazónicas.

<sup>21</sup> Asociación de Universidades Privadas de Centroamérica.

<sup>22</sup> Asociación de Universidades del Grupo Montevideo.

<sup>23</sup> Asociación de Universidades de América Latina y del Caribe para la Integración.

<sup>24</sup> Red de Universidades Regionales Latinoamericanas.

<sup>25</sup> Consejo de Rectores por la Integración de la Subregión Centro Oeste de Sudamérica.

<sup>26</sup> Consejo Universitario Interamericano para el Desarrollo Económico y Social.

Organismo	Año de creación	Actores clave	Membresía	Cobertura geográfica
			Chile (1), Ecuador (2), Estados Unidos (13), Jamaica (1), México (9), Perú (4), Puerto Rico (4), República Dominicana (2).	
RLCU <sup>27</sup>	1997	Universidades privadas.	30 universidades de Argentina (3), Bolivia (5), Brasil (4), Chile (2), Colombia (5), Costa Rica (2), Ecuador (1), El Salvador (1), Honduras (3), México (1), Nicaragua (1), Panamá (1) y Puerto Rico (1).	Centroamérica, Grupo Andino y el Caribe.
Universia <sup>28</sup>	2000	Universidades públicas y privadas.	1.056 universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, España, México, Perú, Portugal, Puerto Rico, Uruguay y Venezuela.	Intercontinental.
Macrouniversidades <sup>29</sup>	2002	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad Central de Venezuela (UCV) e Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior de América Latina y el Caribe (IESALC-UNESCO).	23 instituciones de educación superior de Argentina (2), Bolivia (1), Brasil (2), Colombia (1), Costa Rica (2), Cuba (2), Ecuador (1), El Salvador (1), Guatemala (1), Honduras (1), México (4), Nicaragua (1), Panamá (1), Paraguay (1), Perú (1), Puerto Rico (1), República Dominicana (1), Uruguay (1), Venezuela (3).	América Latina y el Caribe.
CUIB <sup>30</sup>	2002	Redes de instituciones de educación superior.	Redes de instituciones de educación superior de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.	Intercontinental.

<sup>27</sup> Red Latinoamericana de Cooperación Universitaria.

<sup>28</sup> Información adaptada de <http://www.universia.com.ar/contenidos/staff2.html>

<sup>29</sup> Red de Macrouniversidades Estatales de América Latina y el Caribe.

<sup>30</sup> Consejo Universitario Iberoamericano.

Organismo	Año de creación	Actores clave	Membresía	Cobertura geográfica
UEALC <sup>31</sup>	2003	Universidades públicas y privadas de Europa y América Latina.	135 universidades de 25 países de Europa y 62 universidades de 18 países de América Latina y el Caribe. <sup>32</sup>	Intercontinental.
CCA <sup>33</sup>	2003	Universidades públicas y privadas, gremios profesionales, ministerios de Educación y cámaras empresariales.	Suscribieron su convenio de constitución universidades estatales, universidades privadas de mayor prestigio y gremios profesionales y empresariales de la región centroamericana.	Centroamérica.
RIACES <sup>34</sup>	2003	Organismos de evaluación y acreditación en los ámbitos nacional y subregional.	Organismos evaluadores y acreditadores de México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Brasil, Paraguay, Uruguay, Argentina, Chile, Bolivia, Perú, Ecuador, Cuba, República Dominicana y España.	Intercontinental.

<sup>31</sup> Espacio Común de Enseñanza Superior de la Unión Europea, América Latina y el Caribe.

<sup>32</sup> Por Europa participan universidades de Austria, Bélgica, Bulgaria, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Malta, Países Bajos, Noruega, Portugal, Rumania, Eslovaquia, Eslovenia, España, Suecia, Reino Unido. Por América Latina y el Caribe participan Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

<sup>33</sup> Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior.

<sup>34</sup> Red Iberoamericana de Agencias de Acreditación de la Educación Superior.

**Tabla 2****Índice de participación en organismos de integración y espacios de cooperación**

<b>Países</b>	<b>Organismos en los que participan</b>	<b>Índice de participación</b>
Colombia.	10	0,58
Argentina, Brasil, Costa Rica, Chile y Ecuador.	8	0,47
Bolivia, El Salvador, Honduras, México, Panamá, Perú y Venezuela.	7	0,41
Nicaragua y Puerto Rico.	6	0,35
Guatemala, Paraguay y República Dominicana.	5	0,29
Uruguay.	4	0,23
Cuba,	3	0,17
Belice, Guyana, Haití y Jamaica.	2	0,11
Antillas Holandesas, Islas Vírgenes, Suriname, Trinidad y Tobago.	1	0,05

**Tabla 3**

**Redes Universitarias Nacionales**

<b>Organismo</b>	<b>Año de creación</b>	<b>Actores clave</b>	<b>Membresía</b>	<b>Cobertura geográfica</b>
<b>Redes Universitarias Nacionales más representativas</b>				
ANUIES <sup>35</sup>	1950	Instituciones de Educación Superior públicas y privadas.	145 universidades e instituciones de educación superior	México.
CRUCH <sup>36</sup>	1954	Creado por lo establecido en la Ley N° 11.575 (artículo 36, letra c), como un organismo de coordinación de la labor universitaria de la nación.	25 universidades públicas y privadas.	Chile.
ASCUN <sup>37</sup>	1957	Universidad Externado. Colegio Mayor del Rosario Pontificia Universidad Javeriana Rector Universidad de América	76 instituciones de educación superior.	Colombia.
CRUB <sup>38</sup>	1966	Universidades estatales.	143 universidades brasileñas.	Brasil.
CONARE <sup>39</sup>	1974	Universidades estatales.	4 universidades estatales.	Costa Rica.
ADRU <sup>40</sup>	1980	Universidades públicas y privadas.	16 universidades públicas y privadas.	República Dominicana.
ANR <sup>41</sup>	1983	Creado por mandato del Decreto Supremo N° 039-80-ED del 1° de Agosto de 1980, a la luz del artículo 31 de la Constitución del Estado.	68 universidades públicas y privadas.	Perú.

<sup>35</sup> Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

<sup>36</sup> Consejo de Rectores de Universidades Chilenas.

<sup>37</sup> Asociación Colombiana de Universidades.

<sup>38</sup> Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras.

<sup>39</sup> Consejo Nacional de Rectores.

<sup>40</sup> Asociación Dominicana de Rectores de Universidades.

<sup>41</sup> Asamblea Nacional de Rectores.

Organismo	Año de creación	Actores clave	Membresía	Cobertura geográfica
CIN <sup>42</sup>	1985	Universidades nacionales.	45 universidades nacionales.	Argentina.
ANDIFES <sup>43</sup>	1989	Instituciones de educación superior públicas y privadas.	58 instituciones de educación superior brasileñas.	Brasil.
CNU <sup>44</sup>	1990 <sup>45</sup>	Aglutina a universidades públicas y privadas que reciben aporte presupuestario estatal. Fue creado por mandato de la Ley 89.	10 universidades públicas y privadas.	Nicaragua.
CRP <sup>46</sup>	1995	Universidades públicas y privadas.	16 universidades públicas y privadas.	Panamá.
CEUB <sup>47</sup>	1999	Creado por mandato del artículo 185 de la Constitución Política del Estado.	12 universidades bolivianas.	Bolivia.
CONESUP <sup>48</sup>	2000	Creado tras la aprobación de la Ley de Educación Superior. Ley No. 16. RO/ 77 de 15 de Mayo del 2000.	72 instituciones de educación superior públicas y privadas.	Ecuador.
SUC <sup>49</sup>	ND	Creado por mandato de ley del Estado.	Universidades públicas.	Cuba.

<sup>42</sup> Consejo Interuniversitario Nacional – Argentina.

<sup>43</sup> Associação Nacional dos Dirigentes das Instituições Federais de Ensino Superior.

<sup>44</sup> Consejo Nacional de Universidades.

<sup>45</sup> El CNU es el sucesor del antiguo Consejo Nacional de la Educación Superior creado en 1982.

<sup>46</sup> Consejo de Rectores de Panamá.

<sup>47</sup> Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana.

<sup>48</sup> Consejo Nacional de la Educación Superior.

<sup>49</sup> Sistema Universitario Cubano.

**Tabla 4**

**Caracterización de los procesos de internacionalización y transnacionalización de la educación superior en América Latina y el Caribe**

<b>País</b>	<b>Época de inicio</b>	<b>Modalidades</b>	<b>Actores relevantes</b>
Argentina. <sup>50</sup>	1950-1960.	Graduados cursando estudios de postgrado en Europa y América del Norte.	Graduados argentinos. Universidades europeas y norteamericanas.
		Instalación en el país de programas académicos y de investigación de universidades extranjeras.	Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Universidad Politécnica de Madrid, Pacific Western University, Universidad Abierta Interamericana, Nueva York University, Harvard University, Universidad de Salamanca y Universidad de Bolonia.
		Educación a distancia tras la suscripción del Convenio Andrés Bello de Integración Educativa, Científica y Cultural.	Universidad Nacional Estatal a Distancia, Universidad Politécnica de Madrid y Universidad de Sevilla.
		Educación virtual.	Universidad de Quilmes y Universidad Abierta de Cataluña.
Bolivia <sup>51</sup>	1980	Convenios de cooperación académica entre universidades nacionales y extranjeras.	Universidad Mayor de San Simón e instituciones académicas de Holanda, Bélgica, Suiza, Suecia, Canadá y Japón.
		Proveedores de educación superior no universitarios circunscritos al ámbito empresarial.	Diversos consorcios de capacitación profesional de Argentina, Brasil, Cuba y Chile.
		Convenios de cooperación entre universidades nacionales y extranjeras.	Dirección de Cooperación y Relaciones Internacionales y universidades nacionales.
Brasil. <sup>52</sup>	1975	Firma de convenios de cooperación de	Universidades estatales de diversos países entre

<sup>50</sup> Elaboración propia con base en Fernández Lamarra, Norberto. "La Educación Superior en la Argentina". IESALC. Buenos Aires, 2002. 232 páginas.

<sup>51</sup> Elaboración propia con base en Rodríguez Ostría, Gustavo y Weise Vargas, Crista. "Educación Superior Universitaria en Bolivia. Estudio Nacional". Bolivia, 2006. 236 páginas.

		universidades estatales brasileña con universidades estatales de países de América, Europa, Asia y África.	los que destacan: Argentina, Bélgica, Chile, Colombia, Nicaragua, Panamá, China, Corea, Estados Unidos de América, Francia, Gran Bretaña, India, Israel, Italia, Japón, Líbano, México, Portugal, Senegal, Túnez y Venezuela.
		Admisión de estudiantes extranjeros en programas de postgrados de universidades estatales y privadas.	Universidades públicas, universidades privadas, Agencia Brasileña de Cooperación y Ministerio de Relaciones Exteriores.
Chile <sup>53</sup>	1970-1980	Instituciones de educación superiores extranjeras ofrecen programas de postgrado.	Universidad de Heidelberg. David Rockefeller Center.
		Apertura de filiales de universidades extranjeras.	Latin American Studies de la Universidad de Harvard.
		Adquisición de universidades privadas por parte de consorcios internacionales.	Universidad de Las Américas, Universidad Andrés Bello y Sylvan International Universities.
		Admisión de estudiantes extranjeros en programas de postgrados de universidades estatales y privadas.	Universidades estatales y privadas de Chile. Graduados provenientes de toda América Latina y el Caribe.
		Oferta conjunta de programas de postgrado de universidades nacionales y extranjeras.	Universidades estatales y privadas de Chile y universidades estatales y privadas de España.
Colombia.	1980-1990.	Diplomacia Educativa.	Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX).
		Convenios de cooperación bilateral entre universidades públicas y universidades privadas.	Universidades públicas y universidades privadas colombianas. Universidades públicas y universidades privadas de Cuba, Panamá, Honduras, Venezuela, Perú, Bolivia, Jamaica, Barbados, Trinidad y Tobago.
		Admisión de estudiantes extranjeros en programas de postgrados de universidades estatales y privadas.	Universidades estatales y privadas de Colombia. Graduados provenientes de toda América Latina y el Caribe.
Costa Rica.	1980.	Admisión de estudiantes extranjeros.	Universidades estatales y universidades privadas de Costa Rica.

<sup>52</sup> Elaboración propia con base en Dal Pai Franco, Maria Estela. “Globalização, internacionalização e cooperação interinstitucional” en Arrosa Soares, Maria Susana (Coordinadora). “A Educação Superior no Brasil”. Porto Alegre, Brasil, 2002. 336 páginas.

<sup>53</sup> Bernasconi, Andrés y Rojas, Fernando. “Informe sobre la Educación Superior en Chile: 1980-2003”.

			Estudiantes y graduados de Centroamérica.
		Convenios de cooperación académica bilateral.	Universidades estatales y privada de Costa Rica. Universidades de Norteamérica, Sur América y Europa.
		Movilidad de estudiantes, docentes e investigadores.	Universidades estatales y universidades privadas de Costa Rica. Estudiantes, docentes e investigadores costarricenses y extranjeros.
		Oferta de programas académicos de universidades transnacionales.	Instituto Centroamericano de Administración de Empresas y Grupo Sylvan Internacional.
Cuba. <sup>54</sup>	1961.	Admisión de estudiantes extranjeros. <sup>55</sup>	Universidades estatales de Cuba. Estudiantes universitarios y graduados provenientes Europa, Canadá, América Latina, África y China.
		Convenios de cooperación bilateral con IES de 80 países del mundo.	Ministerio de Educación Superior. Universidades estatales de Cuba. Organismos de la Administración Central del Estado (OACE). Universidades públicas y privadas de 80 países.
		Movilidad de docentes. <sup>56</sup>	Universidades estatales de Cuba. Universidades estatales y universidades privadas de 80 países.
Honduras <sup>57</sup>	1980.	Graduados cursando estudios de postgrado en Europa y América del Norte.	Graduados argentinos.
		Instalación en el país de programas académicos y de investigación de universidades extranjeras.	Universidades públicas y universidades privadas de Honduras. Instituto Centroamericano de Administración de Empresas. Pontificia Universidad Católica del Perú.

<sup>54</sup> Elaboración propia con base en Martín Sabina, Elvira. "Informe Nacional sobre Educación Superior en Cuba". La Habana, 2003. 139 páginas.

<sup>55</sup> Desde 1961 hasta la fecha, se han graduado en el país casi 40.000 estudiantes extranjeros, de ellos unos 16.500 en carreras universitarias (más de 4 000 en la década de los 90) . Actualmente cursan sus estudios en el país más de 11.000 estudiantes en el nivel superior, la cifra más alta alcanzada en el desarrollo de este plan, de los cuales el 79,8 % procede de América Latina y el Caribe, el 16,2 % de África y el 3,8 % de Asia. (Martín, 2003).

<sup>56</sup> Cada año, alrededor del 15 % de los docentes e investigadores cubanos viaja al extranjero, por diferentes períodos de tiempo, en acciones de intercambio académico.

<sup>57</sup> Con base en Salgado Peña, Ramón Ulises. "Informes Nacionales sobre Educación Superior: Honduras". IESALC. Tegucigalpa, 2003. 117 páginas.

Jamaica <sup>58</sup>	1970.	Convenios de cooperación académica.	Universidades jamaicanas y universidades inglesas.
		Educación a distancia.	Jamaica Institute of Bankers. Nova Southeastern University.
México <sup>59</sup>	1960.	Movilidad.	Universidades estatales. Secretaría de Educación.
		Intercambio académico.	Estudiantes, docentes e investigadores mexicanos, estadounidenses, europeos y latinoamericanos.
		Cooperación internacional.	Universidades públicas, Secretaría de Educación y universidades públicas y universidades privadas de América del Norte, América del Sur, Centroamérica y Europa.
Nicaragua <sup>60</sup>	1980.	Graduados cursando estudios de postgrado en América Latina, Europa y América del Norte.	Estudiantes y graduados nicaragüenses.
		Oferta de programas académicos de universidades e instituciones de educación superior extranjeras.	Instituto
Panamá <sup>61</sup>	1960.	Intercambio académico.	Estudiantes, docentes e investigadores panameños cursando estudios o realizando investigaciones en universidades norteamericanas, latinoamericanas, europeas y asiáticas.
Venezuela	1975.	Graduados cursando estudios de postgrado en Europa y América del Norte.	Estudiantes y graduados venezolanos. Fundación Gran Mariscal de Ayacucho. Universidades de Estados Unidos, Inglaterra, Francia y Alemania. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas.

58 Con base en Evans, Hyacinth and Burke, Olivene. "National Report on Higher Education in Jamaica". Kingston, 2006. 91 páginas.

59 Torres Mejía, David (Coordinador). "Informe Nacional sobre Educación Superior en México". Secretaría de Educación Pública. México. Octubre 2003.

60 Consejo Nacional de Universidades. "Oferta académica 2007". Managua. 12 páginas.

61 Castillo Jaén, Noemí Lucila. "Informe Nacional de Educación Superior de Panamá". IESALC-UNESCO. Panamá, 2003. 103 páginas.

### **Ejemplo de buenas prácticas de internacionalización**

#### **CCA: una convergencia multisectorial y multinacional**

La creación del Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior (CCA) constituye un hito en la historia de la integración regional universitaria.

En torno al tema de acreditación se aglutinaron todas universidades públicas y las universidades privadas más prestigiadas, los colegios profesionales y los ministerios de Educación de siete países (Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá) para constituir una entidad que contribuyera a la promoción y garantía de la calidad de la educación superior.

Es la primera vez en la historia universitaria mundial que diversos actores académicos, empresariales, gremiales y gubernamentales de siete naciones independientes desarrollan un esfuerzo conjunto en torno a un tema de la calidad universitaria.

El CCA fue creado en noviembre de 2003 en Ciudad de Panamá, donde todos los actores involucrados suscribieron el Convenio de Constitución.

El CCA está reconocido por el Sistema de Integración Centroamericano (SICA) como la entidad regional responsable de promover y certificar la calidad de la educación superior en la región centroamericana.

## Dos procesos, dos perspectivas

Existen diversas experiencias de transnacionalización en América Latina y el Caribe. Sin embargo, hay dos que deben conocerse mejor porque representan dos modelos educativos totalmente diferentes.

El primero es *Lauretae International Universities*, consorcio educativo multinacional de origen estadounidense creado en 1998 y que ha adquirido o instalado universidades en diversos continentes. En América opera en Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, Honduras, México, Panamá y Perú.

Se caracteriza por ser una educación transnacional basada en un modelo educativo estadounidense adecuado a las necesidades del “mercado universitario” local y es de carácter privado.

El segundo caso es la *University of the West Indies* institución de educación superior creada en 1948 por la corona inglesa y que hasta 1962 operó bajo la tutela de la Universidad de Londres.

Se caracteriza por ser una universidad de carácter público destinada para la educación de la población de 14 países del caribe angloparlante. Tiene tres campus principales y 13 extensiones.

### *Laureate International Universities*

Red internacional de 24 instituciones de educación superior que opera en quince países de América, Europa y Asia, donde atiende una población estudiantil de 240.000 en la modalidad presencial. Adicionalmente, ofrece cursos virtuales a 20.000 estudiantes residentes en 95 países del mundo. Es la sucesora de lo que se conoció como *Sylvan Learning Systems*, corporación educativa fundada en 1998. Su sede central está en Baltimore, Maryland, Estados Unidos de América.

Ofrece programas de estudios en administración de empresas, leyes, educación, telecomunicaciones, ciencias sociales, ingenierías, tecnología de la información, turismo, humanidades, arquitectura, medicina, odontología, rehabilitación física, psicología, química y farmacia, enfermería, terapia del lenguaje y audición entre otras.

Según su sitio web oficial<sup>62</sup>, Laureate considera que la “educación es una fuerza global que vigoriza a la sociedad y provee de estabilidad económica” y que ellos son un complemento a la educación superior pública de los países donde operan.

Asegura responder a “las demandas de los mercados globales requieren un acceso a educación superior que equipe a los estudiantes con el conocimiento, las habilidades y la perspectiva internacional requerida por todas las profesiones”.

---

<sup>62</sup> <http://www.laureate-inc.com/>

<b>País</b>	<b>Institución</b>
Brasil	Universidade Anhembi Morumbi
Chile	Universidad de las Américas, Universidad Andrés Bello y Academia de Idiomas y Estudios Profesionales.
China	Les Roches Jin Jiang International Hotel Management College
Chipre	Cyprus College
Costa Rica	Universidad Interamericana de Costa Rica
Ecuador	Universidad de las Américas
E. U. A.	Walden University
España	Institute for Executive Development, Universidad Europea de Madrid y Les Roches Marbella
Francia	École Supérieure du Commerce Extérieur, Ecole Centrale D'Electronique e Institut Français de Gestion
Holanda	Laureate Online Education, B. V.
Honduras	Universidad Tecnológica Centroamericana
México	Universidad del Valle
Panamá	Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología y Universidad Interamericana de Panamá
Perú	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas y Universidad Privada del Norte
Suiza	Glion Institute of Higher Education y Les Roches Hotel Management School
Turquía	Istanbul Bilgi University

## **UWI**

University of the West Indies fue establecida en Mona, Jamaica, con el nombre de University College of the West Indies en 1948. Durante sus primeros catorce años de funcionamiento estuvo bajo la supervisión directa de la Universidad de Londres.

En 1962 obtuvo su independencia administrativa y funcional. En la actualidad, posee tres campus principales: Mona (Jamaica, 1948), Saint Augustine (Trinidad, 1960) y Cave Hill (Barbados, 1962).

Datos oficiales<sup>63</sup> indican que UWI atiende a 36.000 distribuidos los recintos ubicados en 16 territorios de 14 países caribeños angloparlantes. UWI es una de las instituciones educativas regionales más destacadas de la Mancomunidad Británica de Naciones.

<b>País/Territorio</b>	<b>Estudiantes</b>
Anguilla	9
Antigua y Barbuda	169
Bahamas	2.002
Barbados	5.169
Belize	73
Islas Vírgenes Británicas	22
Cayman Islands	7
Dominica	87
Grenada	91
Jamaica	11,000
Montserrat	16
Saint Kitts & Nevis	88
Santa Lucía	238
San Vicente	168
Trinidad y Tobago	11,116
Turku and Caicos	12

El cuadro anterior revela que UWI es una institución que procura llevar la educación superior a todos los territorios caribeños angloparlantes, sin importar que la demanda sea mínima. Los gobiernos de estos territorios subsidian la educación superior de sus habitantes, razón por la cual UWI no cobra directamente a los estudiantes que cursan sus estudios superiores.

---

<sup>63</sup> <http://www.uwi.edu/default.aspx>